

Znak: B-II.6740.75.2.2019

DECYZJA NR 921 / 2019

Na podstawie art. 150 § 1 i art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* oraz na podstawie art. 32 ust. 4a i art. 80 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03 stycznia 2019r.

uchylam

decyzję ostateczną Starosty Kieleckiego Nr 366/2019
z dnia 27.02.2019r. znak: jw.,

którą zatwierdzono projekt budowlany i udzielono Panu Rafałowi Piotrowskiemu zam. ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce pozwolenia na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, inwestycja na działkach nr ewid. 315/4, 394, 257/5 obręb 0015 Szewce gmina Sitkówka – Nowiny

oraz orzekam**o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzielam**

Panu Rafałowi Piotrowskiemu zam. ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce
pozwolenia na budowę

sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, inwestycja na działkach nr ewid. 315/4, 394, 257/5 obręb 0015 Szewce gmina Sitkówka – Nowiny

według projektu budowlanego wykonanego w grudniu 2018r. przez:

Autor projektu:

- **mgr inż. Rafał Piotrowski** posiadający uprawnienia budowlane nr SWK/0036/POOS/10 (Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa) do projektowania bez ograniczeń, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będący członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/IS/0182/10,

Sprawdzający:

- **mgr inż. Grażyna Urbanowicz-Ślusarek** posiadająca uprawnienia budowlane nr KL- 657/94 (UW w Kielcach) w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych, będąca członkiem Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa - nr SWK/IS/0723/01

z zachowaniem następujących warunków:

1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:

a) zgodnie z art. 75 ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.).

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych,

- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji,

- jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

b) przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii, zawartych w części opisowej projektu; roboty należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji inwestora w tym z opinią Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 30.04.2019r. znak: ZATiRA.IA.5152.55.2019.

c) jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067).

d) postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 21 z późn. zm.).

2) Brak tymczasowych obiektów budowlanych.

3) Brak obiektów budowlanych do rozbiórki.

4) Wskazuje się konieczność zapewnienia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego towarzyszącego pracom ziemnym tej inwestycji zgodnie z opinią Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 30.04.2019r. znak: ZATiRA.IA.5152.55.2019.

5) Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*.

UZASADNIENIE

Decyzją Nr 366/2019 z dnia 27.02.2019r. znak: jw., Starosta Kielecki zatwierdził projekt budowlany i udzielił Panu Rafałowi Piotrowskiemu zam. ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce, pozwolenia na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, inwestycja na działkach nr ewid. 315/4, 394, 257/5 obręb 0015 Szewce gmina Sitkówka – Nowiny.

W dniu 04.04.2019r. pan Rafał Piotrowski zam. ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce złożył wniosek do tut. Starostwa o wznowienie postępowania w w/w sprawie - wskazując jako przesłankę wznowienia przepis art. 145 § 1 pkt 6 *Kpa*, „*decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu.*”

Analiza akt sprawy jednoznacznie wykazała brak uzgodnienia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach o którym mowa w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.).

Na podstawie art. 149 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* postanowieniem z dnia 10.04.2019r. znak: jw. wznowiono na żądanie pana Rafała Piotrowskiego postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty Nr 366/2019 z dnia 27.02.2019r. znak : jw.

Następnie pismem z dnia 10.04.2019r. wystąpiono do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach o uzgodnienie planowanej inwestycji w trybie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.).

W dniu 30.04.2019r. Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach pismem znak: ZATiRA.IA.5152.55.2019 zaopiniował pozytywnie przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne wskazując konieczność zapewnienia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego towarzyszącego pracom ziemnym tej inwestycji.

Zgodnie z art. 151 § 1 pkt 2 *Kpa*, organ administracji publicznej, po przeprowadzeniu postępowania określonego w art. 149 § 2 *Kpa* wydaje decyzję w której uchyła decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1 *Kpa*, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Jest to w istocie jedna decyzja zawierająca te dwa elementy. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 26 września 2007 r., I OSK 1926/06, LEX nr 441107, rozstrzygając sprawę na podstawie art. 151 § 1 pkt 2, organ powinien wydać nową decyzję, którą uchyli dotychczasową decyzję ostateczną, i na nowo rozstrzygnąć sprawę. Jest to w istocie jedna decyzja zawierająca dwa elementy. Wyrokiem NSA we Wrocławiu z dnia 30 października 1996 r., SA/Wr 3437/95, LEX nr 27359, orzeczono, że w decyzji, którą organ wydaje na podstawie art. 151 § 1 pkt 2, należy zawrzeć rozstrzygnięcie usuwające z obrotu prawnego decyzję opartą na wadliwym ustaleniu faktycznym, a następnie rozstrzygnięcie załatwiające sprawę merytorycznie.

Podjęcie na podstawie wskazanego przepisu decyzji, w której uchyła się dotychczasową decyzję i nie orzeka się o istocie sprawy, stanowi rażące naruszenie tego przepisu (podobnie też wyrok NSA z dnia 7 kwietnia 2010 r., II OSK 722/09, LEX nr 597809). Warto również zwrócić uwagę na wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 września 2012 r., I SA/Gd 430/12, LEX nr 1221243, w którym stwierdzono, iż podstawową kompetencją merytoryczną organu jest uchylenie decyzji dotychczasowej i orzeczenie co do istoty sprawy (art. 151 § 1 pkt 2). Kompetencja ta realizowana jest wówczas, gdy organ stwierdzi istnienie którejś z podstaw wznowienia, a nie wystąpi żadna z negatywnych przesłanek określonych w art. 146, wykluczająca uchylenie tej decyzji. W tym przypadku obowiązek rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej wynika bezpośrednio z przedmiotu postępowania w sprawie wznowienia, które wedle rozwiązań przyjętych w przepisach kodeksu nie jest tylko postępowaniem weryfikacyjnym, ale obejmuje również rozpoznanie i rozstrzygnięcie sprawy (art. 149 § 2). Spełniając powyższy obowiązek, organ administracji publicznej nie wydaje jednak w tym zakresie dwóch odrębnych decyzji, lecz w jednej decyzji - kończącej postępowanie w sprawie wznowienia - podejmuje dwa rozstrzygnięcia, z których jedno uchyła dotychczasową decyzję, drugie zaś ponownie rozstrzyga sprawę administracyjną co do jej istoty.

W niniejszej sprawie zaistniała przesłanka o której mowa w art. 145 § 1, pkt 6 *Kpa* tj. decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu.

Zgodnie zatem z art. 151 § 1 pkt 2 *Kpa* Starosta Kielecki uchyła własną decyzję ostateczną Nr 366/2019 z dnia 27.02.2019r. znak: jw., którą zatwierdzono projekt budowlany i udzielono Panu Rafałowi Piotrowskiemu zam. ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce pozwolenia na budowę *sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, inwestycja na działkach nr ewid. 315/4, 394, 257/5 obręb 0015 Szewce gmina Sitkówka – Nowiny*

Jednocześnie uwzględniając powyższe zobowiązany jest do ponownego merytorycznego rozstrzygnięcia całości sprawy.

Analizując zatem ponownie wnioski inwestora o pozwolenie na budowę tutaj organ ustalił że: Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*:

- 4 egz. projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi, oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* właściwy organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę sprawdza:

1. Zgodności projektu budowlanego z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka - Nowiny zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy NR XXXII/280/13 z dnia 26.06.2013r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3032 z

dnia 19.08.2013r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 , miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka - Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - plan D”

2. Zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

3. Kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy *Prawo budowlane* a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

4. Wykonanie obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu lub jego sprawdzenia -zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7

Wywiązując się z powyższego obowiązku tut. organ ustalił że wniosek spełnienia wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* zgodnie z art. 35 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę.

Jednocześnie informujemy, że tut. organ nie znalazł podstaw do zastosowania art. 146 § 2 *Kpa*, zgodnie z którym nie uchyla się decyzji także w przypadku, jeżeli w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej. Zmianie ulga bowiem rozstrzygnięcie decyzji w sprawie obowiązku zapewnienia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego towarzyszącego pracom ziemnym zgodnie z opinią Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 30.04.2019r. znak: ZATiRA.IA.5152.55.2019.

Treść rozstrzygnięcia nie pokrywa się zatem w całości z rozstrzygnięciem przyjętym w decyzji ostatecznej Nr 366/2019 z dnia 27.02.2019r. znak: jw.

Ponieważ inwestor dopełnił obowiązków wynikających z art. 34 ust 4, a dokumentacja spełnia wymagania określone w art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*, biorąc jednocześnie pod uwagę podniesione wyżej okoliczności orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Świętokrzyskiego za pośrednictwem Starosty Kieleckiego terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



W terminie przewidzianym w art. 129 K.p.a.
strony nie wniosły odwołania i decyzja
podlega wykonaniu
od dnia 05.06.2019r.
Kielce, dnia 01.07.2019r.

Z up. Starosty
[Signature]
Marcin Pabjan
Naczelnik Wydziału Budownictwa(4)

Z up. Starosty

[Signature]
Anna Kucharska
Kierownik
Biura Infrastruktury Technicznej



Otrzymują:

1. P. Rafał Piotrowski
ul. Targowa 16A/67, 25-520 Kielce
2. Urząd Gminy Sitkówka - Nowiny
ul. Białe Zagłębie 25, 26-052 Nowiny
3. Strony w sprawie wg oświadczenia

Do wiadomości:

1. Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o.
ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce
2. Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny
ul. Białe Zagłębienie 25, 26-052 Nowiny
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Kielcach w/m
4. a/a

- organ podatkowy

+ 1 egz. projektu budowlanego

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.