

**Protokół Nr 38/17 /KO**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu**  
**odbytego w dniu 30 sierpnia 2017 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka –Nowiny**

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła pani Renata Krzysiek –Nowakowska udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście:

- Pani Zofia Duchniak – Przewodnicząca Rady Gminy,
- Pani Janina Michalska – radca prawny Urzędu Gminy,
- Pan Ryszard Kusak - kierownik Centrum Usług Wspólnych w Nowinach,
- Pani Anna Łukasiewicz – dyrektor Zespołu Szkół Integracyjnych w Kowali.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

**Ad. 1**

**Otwarcie posiedzenia komisji**

Przewodnicząca o godz. 7.39 otworzyła posiedzenie komisji, powitała członków komisji i zaproszonych na posiedzenie gości. Przewodnicząca przedstawiła projekt porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie skargi na dyrektora ZPI w Kowali.
3. Wnioski i opinie komisji.
4. Zamknięcie obrad komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez członków komisji (tj. 5 głosów „za”).

**Ad. 2**

**Rozpatrzenie skargi na dyrektora ZPI w Kowali**

**Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek–Nowakowska** poinformowała, że do Przewodniczącej Rady Gminy wpłynęła skarga na dyrektora Zespołu Szkół Integracyjnych w Kowali panią Annę Łukasiewicz. Skarga została przekazana do rozpatrzenia do komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Pani Krzysiek-Nowakowska dodała, że goście, zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie komisji tj.: pani Janina Michalska i pan Ryszard Kusak zapoznali się już ze skargą. Następnie poprosiła panią Michalską i pana Kusaka o odniesienie się w aspekcie formalno-prawnym do zarzutów zawartych w skardze na dyrektora Zespołu Szkół Integracyjnych w Kowali panią Annę Łukasiewicz, tj:

- zarzut nr 1 – dyrektor ZPI w Kowali jest osobą skazaną;
- zarzut nr 2 – zatrudnienie na stanowisku konserwatora na umowę „śmieciową” swojego ... ;
- zarzut nr 3 – udział przy wydawaniu – zaświadczeń wydanych na prośbę pani ... ( ... ) przez „koleżankę po fachu” – panią ... (psycholog pracujący w szkole, ... i ...).

Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek–Nowakowska poinformowała, że po zreferowaniu tematu przez panią Michalską i pana Kusaka na posiedzenie komisji zostanie poproszona dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz, która również odniesie się do zarzutów zawartych w skardze.

**Pani Janina Michalska radca prawny Urzędu Gminy** stwierdziła, że tak jak już informowała na poprzednim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu skarga oparta jest na trzech zarzutach, tzn. porusza aspekty:

1. skazania pani dyrektor – jak to pisze skarżący – prawomocnym wyrokiem sądu,
2. zatrudnienia osoby pozostającej w pokrewieństwie z panią dyrektor,
3. wydania przez panią psycholog „koleżankę” pani dyrektor zaświadczenia dla osoby bliskiej pani dyrektor .

#### **Zarzutu Nr 1 – dyrektor ZPI w Kowali jest osobą skazaną**

**Pani Janina Michalska** w odniesieniu do załączonej do skargi kopii prawomocnego wyroku sądu poinformowała, że to nie jest skazanie tylko warunkowe umorzenie postępowania karnego, które - jeżeli w okresie próby osoba wobec której taki środek zastosowano, nie popełni przestępstwa, tj. nie wykroczy przeciwko przepisom prawa, to postępowanie zostaje umorzone. Zatem nie jest to wyrok tylko warunkowe umorzenie postępowania. I gdyby to postępowanie zostało podjęte w ciągu okresu przewidzianego przepisami prawa to wówczas ewentualnie można mówić o jakimś wyroku skazującym. Ale pani dyrektor startując do konkursu w ubiegłym roku składała oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności karnej, że nie toczy się przeciwko niej postępowanie i nie była skazana za przestępstwo umyślne albo przestępstwo umyślne skarbowe albo nie toczy się wobec niej postępowanie z oskarżenia publicznego. A w przesłanej skardze jest załączony wyrok, który dotyczy oskarżenia prywatnego i gdyby nawet to postępowanie się toczyło to byłoby ono z oskarżenia prywatnego.

Pani Michalska dodała, że myśli iż w aktach osobowych na dzień zatrudnienia jest zapytanie o karalności z Krajowego Rejestru Karnego.

**Pan Ryszard Kusak** kierownik CUW w Nowinach przedłożył do wglądu członkom komisji teczkę personalną dyrektora ZPI w Kowali w celu wglądu w zaświadczenie z KRK.

Dodał, że zgadza się z tym co powiedziała pani mecenas i poinformował, że na etapie postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz składała oświadczenie z datą 13 lipca 2016 roku, o tym że nie toczy się przeciwko niej postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego a w aktach osobowych jest zaświadczenie o niekaralności pani Anny Łukasiewicz, tj. że nie figuruje w rejestrze skazanych.

## **Zarzutu nr 2 - zatrudnienie na stanowisku konserwatora na umowę „śmieciową”**

**Pani Janina Michalska** stwierdziła, że nie zna stanu faktycznego tej sprawy ale stan prawny wygląda następująco:

- zgodnie z art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych (a dyrektor szkoły jest pracownikiem samorządowym w jednostce) małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.

**Pan Ryszard Kusak** poinformował, że z wyjaśnień, które przedstawiła pani Łukasiewicz wynika, że ..... i podpisana jest umowa zlecenie. A umowa zlecenie jest umową cywilno-prawną, gdzie nie ma podległości służbowej.

**Pani Janina Michalska** stwierdziła, że przytoczony wcześniej artykuł mówi o zatrudnieniu w rozumieniu przepisów prawa pracy, tj. pozostawania z kimś w stosunku pracy. I jeżeli jest to umowa zlecenie to nie ma naruszenia przepisów prawa. Zatem jest to kwestia etyczna.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że wynika na to iż radni z komisji w tej sprawie oprócz zwrócenia uwagi na kwestie moralne nic więcej nie mogą zrobić, ponieważ z punktu formalno-prawnego nie ma naruszenia przepisów prawa.

## **Zarzutu nr 3 – udział przy wydawaniu – zaświadczeń wydanych na prośbę ..... pani Anny Łukasiewicz przez „koleżankę po fachu” – .....**

**Pan Ryszard Kusak** stwierdził, że tutaj również występują dwa aspekty: aspekt formalno-prawny i aspekt obyczajowy.

Stwierdził, że oświadczenie wydane zostało pewnie w jakimś celu np. do postępowania sądowego albo postępowania administracyjnego. I w ramach tego postępowania sąd dokona

oceny, również biorąc pod uwagę kwestie obyczajowe, kwestie zależności między osobami, itp. I to zaświadczenie będzie oceniane przez sąd jak każdy materiał dowodowy. I dlatego też w tym temacie pan Kusak nie widzi żadnej kompetencji Rady Gminy do oceniania tego zaświadczenia – ani od strony merytorycznej ani od strony formalno-prawnej.

**Pani Janina Michalska** stwierdziła, że temat jest poza kompetencją Rady Gminy. Temat nie ma nic wspólnego z oceną działalności jednostki, której dyrektorem jest pani Anna Łukasiewicz.

O godz. 7.55 na posiedzenie komisji została poproszona dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz.

**Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek–Nowakowska** powitała panią Annę Łukasiewicz. Poinformowała, że pani dyrektor również zapoznała się już ze skargą, ponieważ otrzymała treść skargi wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie komisji. I dlatego poprosiła o odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze.

**Dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz** odniosła się do zarzutów zawartych w skardze.

*- w/w informacje stanowią załącznik do protokołu*

**Pani Łukasiewicz** stwierdziła, że skarga pana \_\_\_\_\_ ma znamiona przestępstwa i będzie interweniować w tym temacie.

**Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek–Nowakowska** stwierdziła, że skarżący w skardze zarzuca, że \_\_\_\_\_ pani Łukasiewicz korzystała bezprawnie z konsultacji w Punkcie Diagnostyczno-Konsultacyjnym znajdującym się w Nowinach przy ul. Parkowej, ponieważ jej adres zamieszkania jest innym niż ten, który jest wpisany w zaświadczeniu.

**Dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz** w odpowiedzi poinformowała, że jej \_\_\_\_\_ w owym czasie przebywała w mieszkaniu \_\_\_\_\_ – w Zgórsku, Gmina Sitkówka-Nowiny i zgłosiła wówczas pobyt czasowy. A adres zamieszkania, zameldowania czy przebywania może się różnić. I dlatego przebywając na terenie naszej gminy mogła korzystać z pomocy w Punkcie Diagnostyczno-Konsultacyjnym znajdującym się w Nowinach przy ul. Parkowej. Pani Łukasiewicz dodała, że jej \_\_\_\_\_ musi mieć adres zamieszkania w Gminie Chęciny, ponieważ \_\_\_\_\_.

**Radna Małgorzata Wójtowicz** w nawiązaniu do zarzutu nr 2 – zapytała czy zatrudnienie \_\_\_\_\_ pani dyrektor nastąpiło w ramach ogłoszonego konkursu?

**Dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz** w odpowiedzi poinformowała, że nie. Poinformował, że po odejściu na emeryturę poprzedniego konserwatora (a było to w trackie roku szkolnego) nie było kandydata, które spełniłyby warunki jakich wymagała pani dyrektor do pracy na tym stanowisku. Dodała, że podpisanie umowy ze \_\_\_\_\_ i nie nastąpiło od razy po przejściu na emeryturę poprzedniego konserwatora. Dodała, że pytała również w Urzędzie Pracy, czy takie stanowisko będzie kogoś interesowało, zgłaszała również w ZOSiP o takim zapotrzebowaniu - nie było w owym czasie podań. Dlatego też podjęła decyzję o zawarciu umowy zlecenia \_\_\_\_\_

**Radny Łukasz Gryń** zapytał czy ktoś zgłaszał do pani dyrektor, że chciałby podjąć zatrudnienie na stanowisku konserwatora w innej formie niż umowa zlecenie?

**Dyrektor ZPI w Kowali pani Anna Łukasiewicz** w odpowiedzi poinformowała, że do czasu odejścia poprzedniego konserwatora na emeryturę żadne podanie nie trafiło do pani Łukasiewicz. Dopiero po zawarciu umowy zlecenia \_\_\_\_\_ została złożona 1 oferta pracy. I ostatnio pani dyrektor odebrała telefon z zapytanie czy jest wolne stanowisko pracy konserwatora w szkole, gdzie odpowiedziała zgodnie z prawdą, że umowa kończy się w grudniu br. zatem będzie można złożyć swoje podanie.

Natomiast w odniesieniu do formy konkursowej obsadzenia konserwatora stwierdziła, że na terenie naszej gminy w żadnej placówce konserwator nie został zatrudniony przez konkurs. I gdyby taka forma była wymagana to pani dyrektor dopilnowałaby tego. Zatem nie zostały złamane przepisy prawa w tym zakresie. Dodała, że jej postępowanie w każdej sprawie związanej z pracą dyrektora szkoły wiąże się najpierw ze sprawdzeniem od strony prawnej, a dopiero później z decyzjami które podejmuje. I każda decyzja jest głęboko przemyślana.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek-Nowakowska** podziękowała dyrektor ZPI w Kowali pani Annie Łukasiewicz za udział w komisji i za przygotowanie wyjaśnień.

O godz. 8.09 posiedzenie komisji opuściła pani Anna Łukasiewicz.

**Pani Janina Michalska** w nawiązaniu do tematu zatrudnienia w ramach konkursu poinformowała, że stanowiska konserwatorów nie są stanowiskami urzędniczymi i w związku tym nie ma obowiązku organizowania konkursu czy dawania ogłoszeń. Jeżeli tak się robi to z czystej przejrzystości czy transparentności sytuacji.

**Radna Małgorzata Wójtowicz** stwierdziła, że w przypadku pewnego konfliktu osobistego pani dyrektor i pana wnoszącego skargę to szkoda, że nikt jej nie uświadomił, że to nie do końca etycznie zatrudniać \_\_\_\_\_

**Radny Łukasz Gryń** zapytał czy we wszystkich placówkach oświatowych na terenie gminy przyjęcie na stanowisko np. konserwatora jest to decyzja dyrektora i czy nie odbywają się konkursy (nieważne czy jest to umowa zlecenie czy zatrudnienie)?

**Pani Janina Michalska** w odpowiedzi poinformowała, że jeżeli chodzi o przepisy prawa to tak – tylko stanowiska urzędnicze jest obowiązek organizowania konkursów. Natomiast na stanowiska pomocnicze i obsługi (a takim stanowiskiem jest konserwator) nie ma takiego obowiązku.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca komisji Renata Krzysiek–Nowakowska** podziękowała pani Michalskiej i panu Kusakowi za udział w komisji i za udzielenie informacji.

Wobec powyższego o godz. 8.14 posiedzenie komisji opuścili:

- Pani Janina Michalska – radca prawny Urzędu Gminy,
- Pan Ryszard Kusak - kierownik Centrum Usług Wspólnych w Nowinach.

**Przewodnicząca komisji ogłosiła przerwę.**

**Przerwa od godz. 8.14 do godz. 8.49**

**Ad. 2 – c.d.**

**Rozpatrzenie skargi na dyrektora ZPI w Kowali**

Członkowie komisji po przeanalizowaniu wszystkich zarzutów zawartych w skardze i po wysłuchaniu informacji od zaproszonych gości stwierdzili co następuje:

- **zarzut nr 1** – dyrektor ZPI w Kowali jest osobą skazaną;  
- komisja uznaje skargę za bezzasadną;
- **zarzut nr 2** – zatrudnienie na stanowisku konserwatora na umowę „śmieciową”  
- z punktu widzenia przepisów prawa komisja uznaje skargę za bezzasadną, jednak zdaniem jej członków, z etycznego punktu widzenia, należy zastanowić się w przyszłości nad zlecaniem czynności członkom swoich rodzin;
- **zarzut nr 3** – udział przy wydawaniu – zaświadczeń wydanych na prośbę pani Anny Łukasiewicz przez „koleżankę po fachu” - psycholog;  
- komisja uznaje skargę za bezzasadną - komisja nie ma kompetencji do podważania zaświadczeń wydanych przez psychologa.

Wobec powyższego po analizie faktów i ustaleń dotyczących skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Integracyjnych w Kowali Panią Annę Łukasiewicz, Komisja Oświaty, Kultury i

Sportu postanowiła uznać skargę w całości za bezzasadną, występując do Rady Gminy z wnioskiem o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

### Ad. 3

#### Wnioski i opinie komisji

Na posiedzeniu komisji członkowie wypracowali n/w wniosek adresowany do Wójta Gminy:

- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wnioskuje o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Gminy Sitkówka-Nowiny projektu uchwały w sprawie skargi na dyrektora Zespołu Placówek Integracyjnych w Kowali.

Po rozpatrzeniu całości sprawy, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

### Ad. 5

#### Zamknięcie obrad komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, przewodnicząca

Renata Krzysiek – Nowakowska o godz. 9.00 zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Alina Jedynak – inspektor ds. obsługi Rady Gminy i spraw organizacyjnych.

Data i podpisy członków komisji:

22.09.2017r.

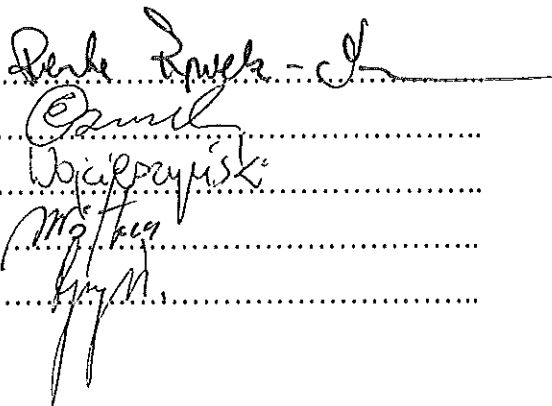
1. Renata Krzysiek – Nowakowska .....

2. Eugeniusz Czerwiak .....

3. Marcin Wojcieszynski .....

4. Małgorzata Wojtowicz .....

5. Łukasz Gryń .....

  
The image shows five handwritten signatures corresponding to the list of commission members. The signatures are: 1. Renata Krzysiek - Nowakowska, 2. Eugeniusz Czerwiak, 3. Marcin Wojcieszynski, 4. Małgorzata Wojtowicz, and 5. Łukasz Gryń.