

**Protokół Nr XXXIX/18**  
**z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny**  
**odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny**  
**Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25**  
**z dnia 26 lutego 2018 roku**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.00, zakończenie godzina 13.06.

Protokolant: Alina Jedynak – Inspektor ds. Obsługi Rady Gminy i Spraw Organizacyjnych.

W sesji uczestniczyli:

- Radni Gminy Sitkówka-Nowiny (zgodnie z listą obecności, która stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu),
- Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz, Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek, Zastępca Skarbnika Gminy Ewa Mazur,
- Sołtysi z terenu Gminy oraz Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nowiny (nieobecny Zbigniew Jantura),
- Pani Bogumiła Kowalczyk – Radna Powiatu Kieleckiego,
- Pan Zenon Janus – Wicestarosta Kielecki,
- Pan Andrzej Waśko - kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji, Nieruchomości i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy,
- Pan Tomasz Błaszczyk - dyrektor ZGKiM w Nowinach,
- Pan Jacek Kania – dyrektor GOK „Perła” w Nowinach,
- Pan Ryszard Kusak - kierownika CUW w Nowinach,
- Pan Marcin Król – kierownik GOPS w Sitkówce-Nowinach,
- Pani Marta Herbergier – redaktor „Głosu Nowin” i Facebook-a Gminy,
- mieszkańcy gminy.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

6. Sprawozdanie delegatów do związków i organizacji międzygminnych.
7. Realizacja inwestycji na terenie gminy – informacja za rok 2017.
8. Podjęcie uchwał:
  - 1) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2018 rok;
  - 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XXXVII/460/17 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2018-2023;
  - 3) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nowinach oraz nadania jej Statutu;
  - 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR RG- II/4/14 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny;
  - 5) Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.
9. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad sesji.

## **Ad. 1 i 2**

### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Obrady XXXIX sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VII kadencji 2014-2018 otworzyła o godz. 10.01 Przewodnicząca Rady Gminy Pani Zofia Duchniak.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak powitała Wójtów Gminy, Radnych, Sołtysów z terenu Gminy, Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nowiny, pracowników Urzędu Gminy, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Radną Powiatu Kieleckiego Bogumiłę Kowalczyk oraz przedstawicieli mediów lokalnych i mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Zofia Duchniak, na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad – stwierdziła quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Poinformowała, że na sesji obecnych jest 14 radnych. Nieobecny radny Waldemar Kasprzyk.

## **Ad. 3**

### **Przedstawienie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak przedstawiła porządek obrad.

Zapytała czy są jakieś uwagi. Uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** poinformowała, że wpłynął wniosek formalny 7 radnych w sprawie wycofania z porządku obrad sesji w dniu 26.02.2018 r. projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów a następnie odczytała uzasadnienie do w/w wniosku.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** poinformowała, że dodatkowo w dniu 19.02.2018 r. wpłynęło pismo mieszkanek Trzcianek w imieniu seniorów, które również dot. tego tematu, tj. powołania Rady Seniorów .

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** odczytała pismo mieszkanek Trzcinek dot. powołania Rady Seniorów.

**Radna Edyta Giemza** poprosiła o 5 minut przerwy w celu zapoznania się z wnioskiem.

**Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.**

**Przerwa od godz. 10.07 do godz. 10.11.**

**Podczas przerwy na obrady sesji przybył Wicestarosta Kielecki Zenon Janus.**

**Po przerwie obrady sesji wznowiła Przewodnicząca Rady Gminy.**

**Ad. 3 – c.d.**

**Przedstawienie porządku obrad**

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że radni powinni głosować za odrzuceniem tego wniosku, ponieważ w piśmie od mieszkańców jest zapisane, że nie było konsultacji i że nie było opracowane, a przecież się tworzy Radę Seniorów, która powinna nad tym sobie pracować w swoim gronie. A Rada Gminy chce tylko utworzyć Radę Seniorów a następnie ta Rada Seniorów opracuje sobie Statut.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformował, że Statut jest załącznikiem do projektu uchwały.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że Statut zawsze można zmienić, zatem osoby z Rady Seniorów już sobie pod siebie zmienią ten Statut a nie Rada Gminy będzie ustalać Statut. Dodała, że nie widzi żadnych powodów za odrzuceniem tego wniosku.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że jedyny powód jaki jemu się nasuwa to najbliższe wybory samorządowe, że niektórzy z państwa się obawiają, że ktoś będzie kandydował w tych wyborach.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zwracając się do radnego Podczasiaka stwierdziła, że to jakieś nieporozumienie.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że na sesji są panie, które są zainteresowane tą Radą Seniorów. Rada Gminy powołuje do życia Radę Seniorów a kto będzie w Radzie Seniorów to Radni Gminy nie ma na to wpływu. Też nie wiadomo czy będą chętni do tej Rady Seniorów. Ale jeśli się już utworzy tę Radę Seniorów to niech te osoby same wypracują sobie Statut, swoje zadania – i nad tym Rada Gminy nie będzie pracować. Dodała, że zatem jak będziemy z miesiąca na miesiąc odrzucać utworzenie Rady Seniorów to nigdy jej nie utworzymy, bo zawsze komuś coś nie będzie pasować.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że projekt uchwały jest przygotowany razem ze Statutem.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że Statut można zmienić. Utworzy się Rada Seniorów i sobie swój Statut stworzy.

**Radna Renata Posłowska** przypomniała, że Rada Gminy też zmieniała Statut Gminy. I jeżeli zostanie powołana Rada Seniorów to utworzy, zmieni sobie to co się im nie podoba. I Rada Gminy nie będzie w to ingerować, ponieważ Rada jest organem doradczym i później państwo seniorzy będą mieli wpływ co w tym Statucie może być – stworzą sobie go tak jak będą uważać za stosowne, oczywiście przy konsultacjach z prawnikiem.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że jest zdania, że jak coś przygotowywać to przygotowywać od samego początku dobrze. Jeśli ktokolwiek ma jakiegokolwiek wątpliwości co do Statutu, a on jest kluczowy, to co to za podejmowanie uchwały w sprawie utworzenia czegoś dziś i będziemy za chwilę coś zmieniać. Są państwo, którzy deklarują, że będą tworzyć, zatem wydaje się radnemu Gryniowi, że jeżeli rzeczywiście przełożymy to na kolejną sesję to nic się nie stanie, bo nikt nie zostanie pokrzywdzony a przynajmniej przez ten okres czasu dopracuje się wszystkie szczegóły w taki sposób aby przede wszystkim państwo seniorzy, czyli sami zainteresowani byli zadowoleni.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że z tego co wie to projekt uchwały pojawił się już blisko miesiąc temu, zatem Radni też mieli okazję to tego, aby się z tym projektem zapoznać i złożyć stosowne wnioski. Do dnia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne wnioski do tego projektu uchwały. A ten wniosek, który dziś został złożony nie jest niczym innym jak oddaleniem problemu na kolejny okres czasu, ponieważ już rok temu też radni wnioskowali do Wójta, aby zdjąć projekt uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów z porządku obrad. Dodał, że to osobiście odczytuje w ten sposób, że radni nie chcą tego tematu podejmować i oddalają go w czasie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że u niej były panie reprezentujące seniorów i to one sygnalizowały o tym, że tryb powoływania Rady w Statucie jest niezadawalający.

**Pan Wójt** stwierdził, że był prawie miesiąc czasu i można zgłaszać uwagi.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że nie było miesiąca czasu, ponieważ porządek obrad był na tydzień przed sesją.

**Przewodnicząca Rady Gminy** udzielając głosu pani Halinie Musiał zapytała o zgodę na publikację danych osobowych w protokole z sesji i na stronie BiP.

**Pani Halina Musiał** wyraziła zgodę. Zapytała kto zgłasza członków do Rady Seniora?

**Radni** stwierdzili, że sami się zgłaszają.

**Pani Halina Musiał** stwierdziła, że nie ma nic napisane kto zgłasza.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że w Statucie jest określona formuła w jaki sposób zgłaszane są osoby do Rady Seniorów. Może zgłosić grupa osób i można to zgłosić indywidualnie, tylko że trzeba mieć podpisy co najmniej 25 osób, które popierają daną kandydaturę.

**Pani Halina Musiał** stwierdziła, że nie ma takiego zapisu. I dodała, że nie mówi tego złośliwie. Tylko chciałaby, że jeżeli jest tworzony Statut to jak się tworzy statut szkoły czy innej instytucji – że przede wszystkim biorą w nim udział zainteresowani również i wtedy są współtwórcami. A tak nie ma, że jest to 25 osób.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że nie ma takiego zapisu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodnicząca Rady Gminy** poddała pod głosowanie:

- wniosek formalny w sprawie wycofania z porządku obrad sesji w dniu 26.02.2018 r. projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku w sprawie wycofania z porządku obrad sesji w dniu 26.02.2018 r. projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że w związku z powyższym porządek obrad dzisiejszej sesji pozostaje bez zmian.

#### **Ad. 4**

##### **Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji**

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy. Zapytała czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 stycznia 2018 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali jednogłośnie, tj. 14 głosów „za”.

#### **Ad. 5**

##### **Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym**

**Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny Sebastian Nowackiewicz** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, tj. od 30.01.2018 r. do 26.02.2018 r.

- w/w sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu

O godz. 10.21 podczas sprawozdania Wójta Gminy z sali obrad wyszedł radny Artur Podczasiak

Do sprawozdania pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie delegatów do związków i organizacji międzygminnych**

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że w okresie między sesjami nie było Zgromadzenia MZWiK.

#### **Ad. 7**

##### **Realizacja inwestycji na terenie gminy – informacja za rok 2017**

- w/w informacja stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** poinformowała, że radni otrzymali w/w informację w materiałach na sesję i była ona analizowana na posiedzeniach komisji.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję w w/w temacie.

O godz. 10.21 do sali obrad wrócił radny Artur Podczasiak

#### **Ad. 8**

##### **Podjęcie uchwał:**

**1) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2018 rok**

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2018 rok.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

**Uchwałę Nr RG – XXXIX/512/18** w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2018 rok.

**2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XXXVII/460/17 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2018-2023**

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XXXVII/460/17 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2018-2023.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

**Uchwałę Nr RG – XXXIX/513/18** w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XXXVII/460/17 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2018-2023.

**3) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nowinach oraz nadania jej Statutu**

**Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek** poinformował, że do projektu uchwały jest dołączony projekt Statutu i zawsze można go zmienić czy zmodyfikować. A tak naprawdę celem jest utworzenie Rady Seniorów na wniosek mieszkańców naszej gminy. I jak już Rada Seniorów zostanie powołana i będzie funkcjonowała, to będzie musiała określić sobie swój regulamin na podstawie, którego będzie pracowała. Rada Seniorów również może wypracowywać wnioski, opinia aby pewne rzeczy zmienić czy zmodyfikować. Rada Gminy ma również takie możliwości, ponieważ radnym również przysługuje inicjatywa

uchwałodawcza, mogą radni zaproponować swój projekt Statutu. Były komisje, Zastępca Wójta nie miał okazji w nich uczestniczyć, ponieważ nie został na nie zaproszony ale również można było złożyć swoje wnioski i propozycje zmian tego projektu Statut. Dlatego Zastępca Wójta nie miałby obaw i wątpliwości, bo też doszły do niego głosy jak będzie przeprowadzona procedura wyboru członków Rady Seniorów, bo wykonanie techniczne uchwały powierza się Wójtowi Gminy. Rada Gminy tworzy Radę Seniorów ale Wójt Gminy technicznie musi pomóc w przeprowadzeniu wyborów do tej Rady.

Formularz zgłoszenia nie jest dołączony do projektu Statutu, ale będzie po podjęciu uchwały, opracowany i przygotowany. Będzie zawierał podstawowe dane, będą też informacje dla osoby ubiegającej się na członka Rady – będzie musiała uzasadnić dlaczego chce być członkiem Rady. Trzeba będzie też zebrać określoną ilość podpisów. Zostaną złożone formularze zgłoszeniowe i one będą sprawdzane formalnie – jeżeli ktoś nie uzupełni jakiejś rubryki, zgodnie ze Statutem, Wójt poinformuje o usunięciu pewnych występujących braków czy nieścisłości. W dalszym etapie zostanie powołana komisja składająca się z pracowników Urzędu Gminy, jak również radni będą mieć możliwość uczestniczyć w pracach tej komisji. Rada Seniorów będzie liczyła 11 osób. Jeżeli zgłosi się więcej osób to wtedy, Statut też to określa, będzie losowania publiczne, gdzie wszyscy członkowie, którzy się starają o pracę społeczną w Radzie, zostaną zaproszeni i będą mieli możliwość uczestniczenia w tym losowaniu. Termin będzie ustalony i uzgodniony, bo to nie jest tak, że Wójt będzie sam wybierał osoby, zgłaszał czy odwoływał. To wszystko będzie jawne, publiczne, i również będą radni w tych pracach uczestniczyli i w tym wyborze. I również też chcemy powołać do tej komisji przedstawicieli seniorów.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że odnosi takie wrażenie jakby usiłowało się tu przedstawić, że ktokolwiek jest przeciwny powołaniu Rady Seniorów. Otóż tak nie jest. Pokreślił, że jeśli się za coś zabieramy to róbmy to dobrze od samego początku. Bo za chwilę będzie zmiana uchwały do uchwały, tak jak jest to robione bardzo często. Dodał, że pewnych rzeczy zabrakło o czym sygnalizują seniorzy. Jakiś kwestionariusz – on będzie, czy jest czy nie ma, radny tego nie wie, nie został załączony. Stwierdził, że nikt nie jest przeciwko temu, żeby cokolwiek powstało i przede wszystkim w głównej mierze niech o tym decydują seniorzy. Zastępca Wójta powiedział, że radni mogą przy Statucie – a jeżeli zgłaszają mieszkańcy seniorzy, że oni chcą mieć decydujący wpływ na to, to niech mają. A radni mogą na to zerknąć i zobaczyć czy wszystko się zgadza, czy odpowiada mieszkańcom. A jeżeli są te wątpliwości to nie ma potrzeby pchać tego na siłę, bo można w ciągu miesiąca przeprowadzić konsultacje czy rozmowy ze wszystkimi zainteresowanymi i zrobić to dobrze tak, aby tego później nie poprawiać w nieskończoność.



**Przewodnicząca Rady Gminy** udzieliła głosu mieszkance Trzcianek i poprosiła o przedstawienie się i wyrażenie zgody na publikację nazwiska.

**Mieszkanka Trzcianek** stwierdziła, że wszyscy ją znają a następnie przedstawiła się, ale nie wypowiedziała się w temacie publikacji nazwiska. Stwierdziła, że Statut jest pełen poprawek - po konsultacjach z prawnikiem i innymi mądrymi ludźmi, którzy już nad statunami odnośnie emerytów pracowali. Stwierdziła, że zostaną przedstawione wszystkie poprawki po tej sesji do wglądu. Natomiast jeżeli chodzi o wybór kandydatów – konsultacje były z innymi i najmądrzejszy sposób powoływania kandydatów do Rady Seniorów powinien być taki: każdorazowo w w/w Zarządzeniu Wójt powołuje 3-osobową komisję, której zadaniem jest zorganizowanie zebrań obywatelskich osób w wieku senioralny w każdej z jednostek terytorialnych, czyli w każdej miejscowości, w celu wyłonienia wymaganej liczby kandydatów do Rady Seniorów z danej jednostki. Kandydatów zgłaszają osoby obecne na zebraniu, a kolejność ustala się w drodze głosowania. Po zakończeniu zebrania przedmiotowa komisja przedstawia Wójtowi protokół z przeprowadzonego zebrania wraz z listą zgłoszonych kandydatów, wynikami głosowania oraz wypełnionymi formularzami kandydatów do Rady Seniorów.

Mieszkanka Trzcianek stwierdziła, że jest to prosty i jasny wybór. 3 osoby wybrane z gminy lub z Rady przeprowadzają zebrania z seniorami na każdej wsi. Po co jakieś losowania? To jest bardzo prosty wniosek. A to nie jest kandydat na Radnego, że musi mieć 25 czy 50 podpisów.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że jest to propozycja pani złożona do nas i na tą chwilę nie rozstrzygamy. Będzie to poddane analizie, wróci do pana Wójta, do Zastępcy Wójta, który się zajmował tym tematem. Będzie to poddane analizie.

**Radny Artur Podcasiak** odniósł się do wypowiedzi mieszkanki Trzcianek – że ten schemat już obowiązuje i to są wybory do Rad Sołeckich. I owszem można na spotkaniu wybrać z grupy, która przyszła a chcemy utworzyć nowy organ pomocniczy i wcale nie jest powiedziane, że te zapisy są złe. Do Rad Sołeckich są już, to co pani powiedziała, i tam trzeba chodzić na spotkania i zabierać głos. Jeśli jest poparcie większe to można też w trakcie kadencji zmienić np. członka Rady Sołeckiej.

**Mieszkanka Trzcianek** stwierdziła, że chodzi o to, że powołuje się Statut i ten Statut powinien być jasny i przejrzysty. Nikt tu nie mówi o żadnej Radzie Sołeckiej czy Radzie Gminy to jest sprawa seniorów.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że to nie jest tematem dzisiejszej dyskusji. Seniorzy dali propozycje, skierowana będzie do Zastępcy Wójta, który zajmuje się tą sprawą i będzie poddane procedurze.

Wobec braku pytań i dalszych uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nowinach oraz nadania jej Statutu.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” nie podjęła projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nowinach oraz nadania jej Statutu.

#### **4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR RG-II/4/14 Rady Gminy Sitkówka- Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny**

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że na poprzedniej sesji zgłoszono wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu radnej Renaty Krzysiek-Nowakowskiej. W dniu 7 lutego 2018 r. radna Renata Krzysiek-Nowakowska złożyła rezygnację z pełnionej funkcji.

Wobec powyższego poprosiła członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o podanie kandydatury na Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Radny Marcin Wojcieszynski** zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Grynia.

Radny Łukasz Gryń wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

W związku z powyższym kandydatem na funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu został:

- Radny Łukasz Gryń.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zarządził głosowanie nad przyjęciem kandydatury radnego Łukasza Grynia na funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu:

- 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

nie przyjęła kandydatury radnego Łukasza Grynia na funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że wpłynął wniosek od radnej Renaty Posłowskiej iż w związku z odwołaniem z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Gminy zgłasza chęć uczestnictwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Poprosiła o wpisanie w projekcie uchwały:

1. Renata Krzysiek-Nowakowska – członek,
2. Łukasz Gryń – członek
3. Eugeniusz Czerwiak – członek,
4. Marcin Wojcieszynski – członek,
5. Małgorzata Wójtowicz – członek,
6. Renata Posłowska – członek.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że w związku z tym, że nie został wyłoniony przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, poprosiła aby w przerwie członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyłonili spośród siebie osobę, która poprowadziłaby komisję, tzn. osobę pełniącą obowiązki Przewodniczącego tej komisji, ponieważ jest kilka pism skierowanych do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Osoba będzie koordynowała w miesiącu marcu prace tej komisji.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że wiadomo co się dzieje w Komisji Oświaty – są pisma – zapytał dlaczego pani Przewodnicząca nie interweniowała, aby członkowie komisji odbyli jednak albo przychodzili na posiedzenia które były zaplanowane?

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że poinformowała członków komisji o możliwości wyznaczenia osoby i poprowadzenie.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że w kompetencji Przewodniczącej jest wyznaczenie daty terminu spotkania. W Statucie jest to określone. Jeśli pani Przewodnicząca wie, że są pisma to trzeba było w ten sposób zadziałać.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że dotychczas również nie odbywały się posiedzenia Komisji Oświaty i nie była podnoszona żadna interwencja.

Dodała, że przekazała członkom Komisji Oświaty informację, że mogą spośród siebie wyłonić osobę prowadzącą w miesiącu lutym Komisję Oświaty.

**Radna Krzysiek-Nowakowska** stwierdziła, że taka informacja do niej nie dotarła. Dodał, że 7 lutego br. złożyła oświadczenie o tym, że rezygnuje. Poprosiła też o to, aby Przewodnicząca Rady Gminy wyznaczyła osobę, która poprowadzi komisję do czasu wyłonienia nowego Przewodniczącego tejże Komisji. Natomiast informacji, o której mówi Przewodnicząca Rady Gminy, radna Krzysiek-Nowakowska nie otrzymała. Zatem poprosiła Przewodniczącą Rady

aby nie mówiła, że przekazała informację wszystkim członkom.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że informowała członków komisji.

**Radna Krzysiek-Nowakowska** stwierdziła, że też jest członkiem tej komisji.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że być może nie dotarła informacja, może przeoczenie.

**Radna Krzysiek-Nowakowska** dodała, że komisje się nie odbywały, natomiast nie odbywały się one tylko i wyłącznie dlatego, że członkowie komisji, chociażby w styczniu, że oprócz radnej Krzysiek-Nowakowskiej i zaproszonych gości nie przyszedł nikt. I nie dostała żadnej informacji od osób, które pracują w Komisji Oświaty dlaczego ma ich nie być i że w ogóle ich nie będzie. O tym się dowiedziałam wtedy kiedy komisja się rozpoczęła.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że było to ujęte w sprawozdaniu na poprzedniej sesji.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że trzeba dodać, że powinni pracować, bo tak jest zgodnie ze Statutem.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że powinni pracować ale Przewodnicząca nic nie może nakazać siłą. To jest dobrowolne i nie ma obowiązku.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że kandydat na Przewodniczącego nie przyszedł.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że radny Podczasiak to ma chyba problem z czytaniem i ze zrozumieniem jeżeli chodzi o kwestę Statutu. Jeżeli komisja się nie odbywa nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w kolejny miesiąc odbyły się dwa posiedzenia, co też było praktykowane. Jeśli podnosi się kwestie, że w jednym spotkaniu uczestniczyła Przewodnicząca Renata Krzysiek-Nowakowska – to członkowie Komisji Oświaty w składzie: Gryń, Wójtowicz, Czerwiak, Wojcieszynski, dali wyraz dezaprobaty w jaki sposób prowadziła radna Krzysiek-Nowakowska posiedzenia komisji. Były toczone również dyskusje na sesji, powiedziane było co przeszkadza radnym. Radny Gryń stwierdził, że jemu osobiście nie udostępnianie w protokołach informacji, które faktycznie miały miejsce na posiedzeniu komisji. I o tym Przewodnicząca komisji zapomina mówić. A jeżeli czwórka spośród piątki członków Komisji Oświaty ma wątpliwości wobec tego jak pracuje Przewodnicząca komisji, to jest to pewien wyraz dezaprobaty dla tej osoby. Radna Krzysiek-Nowakowska miała czas, aby honorowo napisać taki wniosek, podać się do dymisji, złożyć taką rezygnację wcześniej. A zrobiła to radna dopiero 7 lutego, bo dzieje się tak, jak się dzieje. Radny Gryń dodał, że chcemy wszyscy uczciwie pracować, chcemy wszyscy dyskutować i te informacje, które się odbywają na posiedzeniach Komisji Oświaty, żeby one znalazły faktyczne odzwierciedlenie w protokołach. To w jaki sposób radna Krzysiek-Nowakowska argumentowała, że były zastrzeżenia do dwóch czy trzech protokołów – rzeczywiście do wszystkich nie było i to

pokazuje, że radni nie są złośliwi, ale jeżeli nie pojawiają się informacje, które w opinii członków komisji były zasadne, które powinny się znaleźć w protokole, to chyba jednak coś tu jest nie tak.

**Radny Artur Podczasiak** w odniesieniu do wypowiedzi radnego Grynia o czytaniu ze zrozumieniem, stwierdził aby radny Gryń sobie przeczytał i spróbował zrozumieć. Bo mógł radny Gryń zgłosić np. chęć protokołowania na Komisji Oświaty i problem byłby załatwiony. A argument protokołowania to jest najmniejszym argumentem.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** stwierdziła, że nie ma sensu wchodzić w dalszą dyskusję lub wracać do dyskusji, która została zakończona, bo na tym gruncie nie zostanie wypracowany żaden konsensus i szkoda na to czasu. Stwierdziła, że to znowu należy wrócić do kwestii woli bądź jej braku. Poprosiła, aby nie mówić, że radni nie są złośliwi, bo w ogóle na tym gruncie i na tej płaszczyźnie nie należy pewnych rzeczy rozpatrywać. Należy pamiętać, że radni zostali powołani do pracy w komisjach stałych nie dlatego, żeby się lubić bądź nie lubić, tylko radni mają pewne zadania do wykonania. I radna myśli, że brak obecności na poszczególnych posiedzeniach Komisji Oświaty jest niczym innym jak brakiem woli – w ocenie, w przekonaniu radnej Krzysiek-Nowakowskiej. Natomiast to co mówi radny Gryń to jest to jego decyzja, jego słowa i jego opinia.

**Radny Andrzej Kasperek** skierował swoją wypowiedź do radnego Podczasiaka – że pięknie powiedział słowa, że powinno się uczestniczyć w komisji aktywnie i w komisji w której jest razem z radnym Podczasiakiem to bardzo aktywnie radny Podczasiak uczestniczy z 10-15 minut do podpisania listy, podziękuje, bo ma awarie, bo ma wyjazdy i w kularach się mówi: „widzisz jak nas w ciula zrobili przy głosowaniu, myśmy poszli a tu przegłosowali co innego”. Radny Kasperek stwierdził, że albo się bierze aktywny udział, albo się listę podpisuje i idzie do domu. Radny Kasperek zaproponował ponowne wprowadzenie odpłatności za posiedzenie i się zobaczy jak się wówczas radni będą zachowywać – czy będzie znowu po 5 komisji w miesiącu czy nie będzie. Tylko nie z podpisaniem listy i iść do domu.

**Radna Renata Posłowska** w odniesieniu to tematu przekazu informacji – stwierdziła, że jeżeli Przewodniczący Komisji wysyła kilka propozycji terminów posiedzeń i nie otrzymuje odpowiedzi czy radni będą na tej komisji, to już jest już brak ludzkiej przyzwoitości i szacunku. A każdemu może jakiś termin nie pasować, ale to jest kwestia konsultacji i dogadania się. A jeżeli członkowie komisji nie odpowiadają na terminy wskazane przez Przewodniczącą i nie odzywają się to jest to tylko brak zwykłej ludzkiej przyzwoitości i szacunku do drugiego człowieka.

**Radny Eugeniusz Czerwiak** stwierdził, że o Komisji Inwestycji dowiedział się wczoraj o godz. 21.00. Przewodniczący przypomina sms-em, że jest Komisji dziś o godz. 8.00.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że tak właśnie powinno się to odbywać – wysłał wczoraj do wszystkich członków sms-a z przypomnieniem, żeby ktoś nie spóźnił, bo powiadomieni byli przez odpowiednią osobę, która jest do tego uprawniona. I powiadomieni byli wszyscy. Dodatkowo na poprzedniej sesji zostało ustalone kiedy będzie posiedzenie. Zwracając się do radnego Czerwiaka stwierdził, że trzeba się skupić na tym co się mówi, może notować pewne rzeczy i wówczas będzie pan wiedział.

**Radny Eugeniusz Czerwiak** stwierdził, że cały miesiąc nie był informowany. Został poinformowany w ostatniej chwili i mogło mu coś wypaść i wówczas byłby nieobecny.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że jeśli chodzi o kwestie podejścia i kwestie przyzwoitości, to faktycznie wszystkim by się ona przydała. W odniesieniu do Komisji Oświaty i zadań, stwierdził, że radni zostali powołani to tego i mają określone swoje zadania i m.in. przez to, że w pewnym momencie te zadania zostały w jakiś sposób zaniechane to była reakcja radnych.

W odniesieniu do przesyłania informacji odnośnie terminu – jak na samym początku zaczęła obradować Komisja Oświaty to radni mogli normalnie dyskutować, uzgadniać i kontaktować się nie nawet przez sms-y i telefonicznie, ustalając terminy dogodne dla wszystkich. Natomiast w chwili obecnej, a właściwie od momentu gdy jako Komisja Oświaty 4 osoby wyraziły sprzeciw wobec tych informacji, które nie znajdują swojego odzwierciedlenia w protokole to radni dostawali sms-y z propozycją jednego czy drugiego spotkania, ale nikt nie pytał czy pasuje czy nie pasuje. W związku z powyższym można się rzeczywiście przeciągać czy to jest dobry termin czy zły termin, itp. W jakimś stopniu można się dopasować, ale nie zawsze. Także nie do końca jest tak, jak tutaj mówią radni.

**Radny Andrzej Kasperek** zapytał co można załatwić na komisji, jaki wniosek wypracować na 1,5 godziny przed sesją? Gdzie można przesłać, gdzie komuś wręczyć? Pan Wójt ma prawo powiedzieć, że za późno wpłynął wniosek. Zdaniem radnego 15 minut przed sesją powinna to być przerwa przygotowawcza.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że wniosek z tego taki, że są jakieś nieprawidłowości na tych komisjach.

**Radny Zbigniew Pyk** stwierdził, że w odniesieniu do wypowiedzi radnego Czerwiaka, ponieważ zarzucił że otrzymał sms-a w ostatniej chwili, co nie jest prawdą, bo biuro rady informowała 20 lutego, że 26 lutego będzie posiedzenie komisji o godz. 8.15.

**Pani Alina Jedynak pracownik biura rady**, poinformowała, że radny Czerwiak nie otrzymał sms-a z powiadomienia, ponieważ tego samego dnia osobiście poinformowała go o terminie posiedzenia komisji.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** zapytała radnego Grynia dlaczego mówi, że od

września otrzymywał jeden termin? Jest to nieprawdą i radna ma to wszystko udokumentowane.

Radna Krzysiek-Nowakowska dodała, że do września rzeczywiście na każdej komisji wyznaczano termin posiedzenia kolejnej komisji z uwagi na zmianowość pracy dwóch członków. Od października członkowie komisji otrzymywali od radnej propozycję dwóch terminów komisji - jeden poranny i drugi południowy, z prośbą o informację zwrotną, który z terminów członkom komisji pasuje. Zatem poprosiła aby nie mówić, że narzucała i nie brała pod uwagę dobra ogółu i dogodności terminowej pozostałych członków decydując sama jednoosobowo kiedy i o której ma się odbyć komisja – bo jest to nieprawda.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że nie powiedział jeden, tylko jeden i drugi termin. Zatem poprosił radną, aby nie wkładała w jego usta słów, których nie wypowiedział. A radna wysłała informacje z jednym bądź drugim terminem – i tak powiedział radny.

Natomiast w kwestii czy otrzymuje radna informacje czy też nie – radny Gryń stwierdził, że myśli iż od niego otrzymuje.

Wobec braku pytań i dalszych uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały NR RG-II/4/14 Rady Gminy Sitkówka- Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poprosiła, aby Przewodnicząca Rady Gminy sprecyzowała treść uchwały, ponieważ nie do końca radni wiedzą jaki jest projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że odczyta projekt uchwały. A radni mają projekt uchwały.

Następnie odczytała:

- 2) § 3 uchwały zmienia się i otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Eugeniusz Czerwiak – członek,  
2. Łukasz Gryń – członek,  
3. Renata Krzysiek-Nowakowska – członek,  
4. Marcin Wojcieszynski – członek,  
5. Małgorza Wójtowicz – członek,  
6. Renata Posłowska – członek.”

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że na poprzedniej sesji uchwała w sprawie zmian w komisjach stałych była błędnie podjęta i do dziś Wojewoda Świętokrzyski nie

przesłała informacji o nieważności tej uchwały, dlatego trzeba podjąć uchwałę o jej unieważnienie. Chciała zadać pytanie do pani mecenas ale jej nie ma – z jaką datą należy uchylić uchwałę?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** stwierdził, że jeżeli radni chcą podjąć jakąś uchwałę, której nie ma w porządku obrad to tego nie można zrobić.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że to jest w odniesieniu do uchwały o komisjach stałych.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** stwierdził, że jest projekt w sprawie zmiany uchwały NR RG-II/4/14 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny, i nad nim radni procedują. Jeżeli radni chcą podejmować dodatkową uchwałę to należy ją wprowadzić do porządku obrad – projekt o uchylenie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że nie ma pani mecenas i ten temat nie zostanie załatwiony.

**Radny Artur Podczasiak** zapytał czy w skład Komisji Oświaty wchodzi dodatkowo radna Renata Posłowska?

**Przewodnicząca Rady Gminy** odpowiedziała, że tak. Wcześniej odczytała skład komisji.

Wobec braku pytań i dalszych uwag Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały NR RG-II/4/14 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” nie podjęła projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały NR RG-II/4/14 Rady Gminy Sitkówka- Nowiny z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Sitkówka – Nowiny.

**Radna Renata Posłowska** zapytała czy wchodzi w skład Komisji Oświaty?

**Przewodnicząca Rady Gminy** odpowiedziała, że na tę chwilę jeszcze nie, ponieważ uchwała nie została podjęta.

## **5) Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach**



**Radna Edyta Giemza** jako prowadząca wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy podczas którego rozpatrywano skargę, zapytała czy radni zapoznali się z nowym uzasadnieniem.

Stwierdziła, że skarga dotyczyła zadania rządowego płacenia świadczenia 500+ i radni nie są do tego upoważnieni, aby rozpatrywać to. W związku z tym nawet SKO wydało jako organ odwoławczy decyzje w sprawie tego świadczenia. Zatem ten temat należy zostawić.

Dodała, że drugim zarzutem w tej skardze było niewłaściwe zachowanie pracowników GOPS i odpowiadanie na różne pisma – i tutaj można przyznać w tym rację. My jako radni zobowiązaliśmy kierownika do wyciągnięcia konsekwencji w sprawie pracowników, którzy zaniechali odpowiedniego wydawania tych pism, ale jako meritum tej skargi to jest to 500+, na które radni nie mają żadnego wpływu, bo to jest zadanie rządowe i to powinno wpłynąć do Wojewody. I nie w gestii radnych jest rozpatrzenie tego świadczenia. Dlatego radna Giemza zostawiłaby tą skargę jako bezzasadną.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że to co chciała przeczytać w uzasadnieniu to powiedziała radna Edyta Giemza, ponieważ zarzuty w skardze były podzielone na dwie części.

**Przewodnicząca Rady Gminy** odczytała:

- uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.

Następnie **Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że Kierownik GOPS Marcin Król w dniu dziś złożył pismo dot. w/w skargi.

**Przewodnicząca Rady Gminy** odczytała:

- pismo Kierownika GOPS Marcina Króla informujące o tym, że Rada Gminy Sitkówka-Nowiny nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że nie zgodziłaby się z tym pismem, ponieważ Rada Gminy ma kompetencje jeżeli skarga dot. kierownika jednostki, to skarga trafia do Rady i to Rada musi przeanalizować problem.

**Radna Edyta Giemza** zwracając się do Przewodniczącej Rady stwierdziła, że może jest w tym trochę prawdy, tylko gdyby ta skarga dot. czegoś innego. A ta skarga dot. zadania rządowego 500+, gdzie Rada nie ma właściwie żadnego wpływu na to, bo to są pieniądze rządowe. To nie jest nasze zadanie i to nie Rada to rozpatruje. I to powinno już być zadanie Wojewody.

Radna Giemza stwierdziła, że jeśli chodzi o nierzetelność, bałagan w pismach to przyznaje rację skarżącej. I w tym uzasadnieniu do projektu uchwały (konsultowanym z radnymi) jest

takie zadanie, cyt.:

- „Rada Gminy zobowiązuje kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce- Nowinach do informowania strony postępowania o przebiegu postępowania zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego oraz szczególną dbałość o stylistykę wysyłanych pism. Zobowiązuje również do ustalenia przyczyn i osób winnych bezczynności, a także podjęcia środków zapobiegających bezczynności w przyszłości oraz poinformowanie Rady Gminy Sitkówka – Nowiny o podjętych działaniach.”.

Radna Edyta Giemza stwierdziła iż ma nadzieję, że kierownik GOPS na najbliższej sesji przedstawi przyczyny i osoby winnej tej bezczynności. Ale jeśli chodzi o całe meritum tej skargi to radna Giemza uznałaby ją za bezzasadną, ponieważ 500+ nie należy do kompetencji Rady Gminy. A i tak dużą karą dla kierownika będzie ustalenie przyczyn i osób winnych zaniedbań.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że co do rozpatrywania skargi to nie do końca zgodziłby się z radną Giemza. Jeżeli skarga jest na kierownika jednostki to Rada ma kompetencje i to rozpatruje. Co innego gdyby Radni chcieli rozpatrywać cokolwiek na pracowników, którzy pracują w danej jednostce. Wówczas to kierownik tej jednostki do tego jest zobowiązany. W związku z powyższym nie jest do końca tak. Jeżeli wpłynęła skarga na kierownika jednostki to Radni zajmują się tą skargą.

**Radna Edyta Giemza** zwracając się do radnego Grynia stwierdziła – na kierownika jednostki o przyznanie 500+. Dokładnie jest tak: o świadczenie wychowawcze. Zapytała czy Rada może to rozpatrywać czy nie? Ponieważ to cały czas chodzi o 500+ i Rada nie ma nic do tego. I jest to na kierownika o przyznanie 500+. Zapytała czy j jeśli Rada uzna skargę za zasadną to pan kierownik ma teraz wyjąć z własnej kieszeni i oddać te 500+? Nie ma takiej możliwości. To po prostu musi jakaś wyższa instancja rozstrzygnąć czy to 500+ się pani należało czy nie, bo Rada tego nie może zrobić.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że jeżeli chodzi o wypłacenie pieniędzy to przecież wszyscy Radni byli na wspólnym posiedzeniu komisji, protokół jest już przygotowany do przeczytania i wszyscy radni - oprócz radnego Pyka i Podcasiaka, którzy się nie wypowiedzieli - i 13 osób stwierdziło, że jest nierzetelność w wykonywanych pracach przez urzędników GOPS. Natomiast jeżeli chodzi o nadpłacone pieniądze to nie jest kompetencją Rady, Radni nie są prawnikami, nie zajmują się i nie pracują przy wypłacaniu świadczeń. W związku z tym projekt uchwały jest przygotowany w dwóch wersjach skargę uznaje się za zasadną lub bezzasadną – i to już jest wola każdego radnego.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że zgadza się ze słowami Przewodniczącej Rady – bo tak

było. Wszyscy na tej komisji tak zdecydowali. Natomiast dodała, że Radni nie mogą uznać skargi za zasadną, ponieważ Radni uznają, że pan kierownik ma zwrócić te 500+. Dlatego w uzasadnieniu jest to podzielone na dwie części tej skargi, gdzie zobowiązujemy kierownika do przedstawienia przyczyn i osób winnych zaniedbania tych pism, gdzie wszyscy radni stwierdzili, że pisma nie były wysyłane w terminie a powinny zgodnie z KPA być wysyłane. Radna Giemza stwierdziła, że Rada nie może uznać skargi za zasadną, ponieważ jednocześnie uzna, że powinniśmy zwrócić te 500+.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że projekt uchwały jest w dwóch wersjach i podda pod głosowanie.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że gdyby pani skarżąca złożyła dwie skargi – jedna na 500+ o zwrot, to by była sprawa prosta. Ale w jednej skardze są dwa tematy, i można je sobie rozdzielać w uzasadnieniach, ale generalnie skarga obejmuje jeden i drugi temat.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że tak i w uzasadnieniu jest rozgraniczenie. A przecież uzasadnienie jest wraz z uchwałą. Rada nie bierze na siebie żadnej odpowiedzialności o wypłatę, Rada bierze drugą część. Uzasadnienie wszyscy Radni otrzymali.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że przechodzimy do głosowania w sprawie załatwienia skargi na kierownika.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że zanim radni podejmą jakokolwiek uchwałę to projekt uchwały musi być doprecyzowany, bo ten projekt uchwały, który został przygotowany przez Wójta na wniosek Rady nie był jednoznaczny. Zatem projekt został przygotowany w formie otwartej – skarga zasadna/skarga bezzasadna i teraz radni muszą ustalić jaka będzie treść uchwały, zanim podejmiecie jakiegokolwiek głosowanie. Bo radni przyjmą projekt w tej treści w jakiej został przygotowany, tj. uznajemy skargę za zasadną/za bez zasadną.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że rozmawiała z panią radcą prawnym i dlatego uchwała jest skonstruowana w dwóch wersjach, było powiedziane, że jeżeli będzie skarga zasadna to wykreślamy bezzasadna. I odwrotnie.

**Radna Edyta Giemza** zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytała czy gdyby zmienić projekt uchwały i w projekcie rozdzielić, że ta skarga składa się z dwóch rzeczy i Rada głosuje nad dwoma.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że w trakcie sesji można dokonywać zmian w porządku obrad.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że jeśli Rada uzna tę skargę za zasadną to znaczy, że pan Marcin Król ma zwrócić pani 500+.

**Radny Eugeniusz Czerwiak** stwierdził, że trzeba poddać pod głosowanie czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

**Radna Edyta Giemza** stwierdziła, że jest to ciężkie do zrozumienia – ale jeśli Rada uzna tę skargę za zasadną to znaczy, że pan Marcin Król popełnił błąd i ma oddać to 500+, tzn. unieważnić. Skarga składa się z dwóch rzeczy i Rada nie może dla dwóch rzeczy wydać jednego werdyktu.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że się zgadza, ponieważ dyskutowała razem z radną Giemza na ten temat. Pytała również panią radcę prawną.

**Radna Edyta Giemza** zaproponowała, aby wycofać tę skargę i zastanowić się nad tym.

**Radny Andrzej Kasperek** stwierdził, że należy zrobić przerwę i przygotować dwa projekty uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** stwierdziła, że przychyliła się do wniosku radnej Edyty Giemzy.

**Radny Andrzej Kasperek** stwierdził, że stawia wniosek formalny o zrobienie przerwy i przygotowanie dwóch uchwał oddzielnych i radni będą głosować oddzielnie za dwoma uchwałami.

**Przewodnicząca Rady Gminy** zapytała kto z radnych jest „za” propozycją radnego Andrzeja Kasperka? Tj. rozszerzenie porządku obrad.

**Radna Edyta Giemza** zapytała kto przygotowuje te projekty uchwał skoro nie ma pani mecenas? Kto podpisze te projekty?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że dziś w pracy nie ma pani mecenas i można to przygotować na kolejną sesję – jeżeli radni chcą taki projekt uchwały.

Pan Wójt dodał, że projekt uchwały, który został przygotowany na dzisiejszą sesję, jest zgodny z wnioskiem radnych. Jeżeli radni chcą coś zmienić, tj. dodatkowy projekt uchwały, to można to przygotować na następną sesję, ponieważ pan Wójt nie jest wstanie dzisiaj tego przygotować.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że rozumie pana Wójta iż nie ma takiej technicznej możliwości, ale jeżeli konsultuje się czy zgłasza się jakąś prośbę o to aby dana uchwała wyglądała tak i to się czyni, tak jak mówi pani Przewodnicząca, z panią mecenas - to chyba nikt tu nie wymyślił w teście treści. Dlatego radny Gryń czegoś tu nie rozumie – to albo ktoś doradza, żeby to w taki sposób zrobić – no przecież po to mamy pracowników Urzędu, którzy nad tym czuwają.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** zwracają się do radnego Grynia zapytał do kogo ma uwagę?

**Radny Łukasz Gryń** odpowiedział, że uwagę ma do tego, że jeżeli zwraca się pani

Przewodnicząca do pani mecenas, która taką treść przedstawiła.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że zgodnie z oczekiwaniem Przewodniczącej Rady taki projekt uchwały został przygotowany. Zatem nie rozumie pretensji radnego.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że nie ma pretensji, tylko pan Wójt mówi, że nie może być zasadna użyta ani bezzasadna w jednej.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że Rada nie może w jednej treści uchwały zastosować dwóch przeciwstawnych stwierdzeń.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że rozumie ale to nie padło z ust pani mecenas.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** poinformował, że do projektu uchwały zostały wprowadzone dwa sprzeczne stwierdzenia, ponieważ takie było oczekiwanie radnych – że dopiero na sesji Rada zdecyduje jaki projekt ostatecznie zostanie przegłosowany.

**Radny Łukasz Gryń** stwierdził, że jak radni chcą zdecydować to się nagle okazuje, że jest problem.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** stwierdził, że to Radni o tym decydują.

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że uzasadnienie jest swoją drogą ale również trzy komisje wydały opinie. Przewodnicząca i radna Edyta Giemza prosiły aby były wypracowane na komisjach opinia jakie są zdania. I są różne opinie – jedni są za zasadnością, inni za bezzasadnością. W związku z tym Przewodnicząca przedstawiała sprawę pani mecenas i taki projekt został przygotowany.

**Radna Edyta Giemza** dodała, że na komisjach opinie faktycznie były wypracowane. Tylko niektórzy radni na jednej komisji mówili, że jest bezzasadna a na drugiej komisji mówili, że jest skarga zasadna. I tak jak pani Przewodnicząca mówiła, że były rozmowy na temat uzasadnienia tej skargi i uchwały, to jak można było wypracować uzasadnienie czy skarga jest zasadna czy bezzasadna, jeżeli niektórzy radni z komisji na komisje zmieniali zdanie. Zatem radna Edyta Giemza ponownie stwierdziła, że jest za wycofaniem tej skargi z porządku obrad i przygotowanie na następną sesję uchwałę tak jak należy – dwuczęściową.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad sesji:

- projektu uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Radni głosowali następująco: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Radny Artur Podczasiak** stwierdził, że nie podniósł ręki.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Kurtek** stwierdził, że radny podniósł rękę.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła reasumpcję głosowania dot. zdjęcia z porządku obrad sesji:

- projektu uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.

**Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę.**

**Przerwa od godz. 11.21 do godz. 11.41.**

**Po przerwie obrady sesji wznowiła Przewodnicząca Rady Gminy.**

**Po przerwie na obrady sesji nie wrócili: radny Andrzej Kasperek, pan Marcin Król i pani Ewa Mazur.**

**Ad. 9**

**Wolne wnioski i informacje, sprawy różne**

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** poinformowała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania dzieci i młodzieży z terenu Gminy Sitkówka - Nowiny poprzez przyznawanie stypendiów i nagród za wysokie wyniki w nauce, osiągnięcia sportowe oraz artystyczne”.

Poinformowała, aby radni przenalizowali w/w projekt uchwały na posiedzeniach komisji. Natomiast projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji najprawdopodobniej w miesiącu kwietniu br.

**Przewodnicząca Rady Gminy** dodała, że tak jak już wspominała wcześniej podczas dyskusji o komisjach stałych, są pisma skierowane do Komisji Oświaty i dlatego poprosiła o wyłonienia spośród składu komisji osoby, która poprowadzi pracami komisji.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak przedstawiła pisma**, które wpłynęły do Biura Rady w okresie między sesjami:

- pismo od Kierownik Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy - odpowiedź na pismo

mieszkancki Trzcianek w sprawie doprowadzenia kanalizacji do posesji;  
Odpowiedź została przesłana do adresatki.

- pismo z MZWiK w Kielcach dot. przesłania informacji nt. braku sprzeciwu Rady Gminy w przedmiocie Statutu MZWiK wraz odpowiedzią;
  - pismo od Komisarza Wyborczego w Kielcach (adresowane do Wójta Gminy i Przewodniczącej Rady Gminy) dot. podziału gminy na okręgi wyborcze;
- Przewodnicząca Rady Gminy odczytała w/w pismo i poprosiła radnych o szczegółowe zapoznanie się w biurze rady.

O godz. 11.45 po przerwie na obrady sesji przybyła radny Andrzej Kasperek

- pismo od SZPP Lewiatan dot. zaproszenie na spotkanie Dialog Obywatelski – 6 marca 2018 r. Kielce;

Zgłoszenia należy dokonywać w biurze rady lub u Przewodniczącej Rady Gminy.

- pismo od mieszkańca Kowali (adresowane do Wójta Gminy i Rady Gminy) - prośba o przesunięcie przystanku MPK linii 27;

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że pismo jest skierowane do Kierownika Referatu Infrastruktury Andrzeja Waśko do analizy.

- pismo od mieszkańców Kowali (adresowane do Wójta Gminy i Rady Gminy) – prośba o zwiększenie częstotliwości kursowania lub przesunięcia godziny jazdy autobusów linii 27 i 29;

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że pismo zostanie przekazane wg. właściwości.

- zaproszenie na zebranie sprawozdawcze OSP Wola Murowana, które odbędzie się w dniu 10.03.2018 r. o godz. 17.00.

Zgłoszenia należy dokonywać u Przewodniczącej Rady Gminy do dnia 03.03.2018 r.

- w/w pisma do wglądu w biurze rady.

**Radny Marcin Wojcieszynski** zapytał w imieniu mieszkańców jaki był klucz dobierania osób na konferencję w sprawie seniorów. Stwierdził, że nie zostali zaproszeni radni, nie

została zaproszona Przewodnicząca Rady a w gronie radnych również są seniorzy. Oprócz tego, że nie zostali zaproszenia jako radni, to też nie zostali zaproszenia jako seniorzy a była garstka osób. Zatem zapytał kto i z jakiego klucza korzystał przy zapraszaniu tych osób?

**Pani Halina Musiał** podziękowała za zamontowanie tablic z nazwami ulic w msc. Trzcianki.

**Radny Łukasz Gryń** poinformował, że chce przedstawić swoje interpelacje i wnioski o udostępnienie informacji publicznej, które złożył. W grudniu złożył interpelację w sprawie wysokości nagród Zastępcy Wójta, kierowników jednostek organizacyjnych oraz gminnych instytucji kultury za rok 2015, 2016 i 2017. Radny poinformował, że otrzymał odpowiedź zupełnie wymijającą w dniu 29 stycznia.

Radny Gryń odczytał:

- odpowiedź na interpelację w sprawie wysokości nagród Zastępcy Wójta, kierowników jednostek organizacyjnych oraz gminnych instytucji kultury za rok 2015, 2016 i 2017 oraz przyznawania dodatku specjalnego Zastępcy Wójta w latach 2015, 2016 i 2017.

Radny Gryń stwierdził, to już nie pierwszy raz kiedy pan Wójt udziela w sposób wymijający odpowiedzi, ponieważ radny w swojej interpelacji wyraźnie wskazał o podanie wysokości nagród a nie oświadczenia majątkowe. Dlatego, że oświadczenia majątkowe zawierają całość dochodów, który osiągnęła dana osoba w roku podatkowym. W związku z powyższym radny Gryń w dniu 30 stycznia złożył wniosek z żądaniem udostępniania informacji publicznej w kwestii wysokości przyznanych nagród dla Zastępcy Wójta Łukasza Barwinka, Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińskiej, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz gminnych instytucji kultury, tj. pana Jacka Chudzickiego, Tomasza Błaszczyka, pana Marcina Króla, pana Ryszarda Kusaka, pana Jacka Kani, pani Julity Zajęc, pani Aliny Banasik, pani Joanna Wojcieszyskiej, pani Urszuli Wierzbickiej, pani Anny Łukasiewicz i pani Kornelii Bem-Kozieł – za rok 2015, 2016 i 2017. Pan Gryń zawniósł również o podanie wysokości dodatków specjalnych, które pan Wójt przyznał adekwatnie w latach 2015, 2016 i 2017 dla Zastępcy Wójta Łukasza Barwinka ze wskazaniem podstaw przyznania tego dodatku.

Radny Gryń poinformował, że otrzymał od pana Wójta odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji publicznej, którą następnie odczytał.

**Radny Łukasz Gryń** – przyznam szczerze, że jak to otrzymałem to przez chwilę pomyślałem, że chyba jestem na innej planecie, bo wszyscy oczywiście powinni być nagradzani, tylko w sytuacji w której wielokrotnie siedzimy tutaj na tej sali zastanawiamy się



nad wydatkowaniu środków publicznych i wielokrotnie słyszymy, że na to nie ma, na tamto niema. Zgłasza się do nas pewna grupa ludzi, która mówi, że na to Rada nie dała, no to ja się pytam gdzie tutaj jest jakaś logika? A do pana Wójta chciałbym zadać pytanie: bo skoro pana Zastępca otrzymuje dodatki specjalne w wysokości 31.000 zł, to ja pytam: na jakiej podstawie. Ja sobie odszukałem, że to się dzieje wszystko na podstawie Regulaminu organizacyjnego pracy, który został nadany przez pana Wójta. Jest on z 2014 roku i on określa już te zadania, które wykonuje w chwili obecnej pan Wicewójt Barwinek, m.in. zmiany organizacyjne pracy na stanowisku Zastępca Wójta, czy też organizacja i nadzór w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych. To już jest od 2014 roku, czyli to jest okres przed tym jak powołał pan na stanowisko Wicewójta pana Barwinka. Więc ja nie wiem, czy pan, no nie chce przypuszczać, że pan to robi celowo, ale wie pan mnie to się po prostu włos jeży na głowie. Bo zostaliśmy jako radni powołani do tego, żeby stać na straży środków publicznych. Głosujemy nad projektami budżetu i właśnie ja to uznaję za rzecz nie w porządku w stosunku do naszych wyborców. I właśnie przez takie rzeczy nie poparliśmy projektu budżetu. Nie tak jak usiłuje nam się wmówić, że inwestycje – to jest nieprawdą. I teraz jest sytuacja taka, skoro my jako radni głosujemy nad przyznawaniem dotacji, np. dla GOK, no to może trzeba było się zastanowić czy rzeczywiście ta przyznawana dotacja jest w odpowiedniej wysokości, bo skoro starcza środków na to, żeby w taki sposób przydzielać te nagrody. Powtarzam nie jestem zwolennikiem tego, żeby nie honorować pracowników, tylko to musi mieć jakieś rozsądne granice, bo te granice w chwili obecnej, w mojej ocenie, po prostu nie mają końca. Nie wiem panie Wójcie, zabiegaliście państwo w poprzedniej kadencji, razem z radnymi, pisaliście też na temat tego w jaki sposób się wydatkuje środki. Jak się to ma do chwili obecnej?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowni państwo odniosę się do tego co pan przytoczył. Jeżeli chodzi o kwestie wynagradzania kierowników jednostek – jednostki posiadają własne budżety, więc to jest wszystko zgodnie z budżetami, które te jednostki mają i gospodarują. Jeżeli chodzi o wynagradzanie pracowników Urzędu Gminy jest to wszystko w zakresie budżetu jakim dysponuje Urząd Gminy. I powiem tak: w zasadzie od 2015 roku jak jestem Wójtem, budżet jeżeli chodzi o wynagrodzenia nie został zwiększony ani razu. Czyli jesteśmy na tym samym poziomie jaki był w poprzedniej kadencji. I ja nie wprowadziłem niczego nowego do wynagradzania pracowników niż to jest tutaj praktykowane. W tym roku zmieniłem Regulamin wynagradzania, odeszliśmy od dodatków specjalnych, jest to inna forma zapisana w umowach o pracę, która jest od stycznia tego roku wprowadzona do Urzędu Gminy. Natomiast to nie jest też tak, oczywiście to będzie bardzo lotne i bardzo pod publiczność panie radny, to się zgodzę – będzie pan próbował szokować wiele osób. Natomiast

powiem tak: te kwoty, które są kwotami brutto są wypłacone w ciągu całego roku. Nie są to pieniądze, które wykraczają poza zakres tych pieniędzy, które otrzymywaliśmy w uchwale budżetowej do dyspozycji Urzędu Gminy. One są na takim samym poziomie jak w latach poprzednich, jeszcze w poprzedniej kadencji 2010-2014. Poza tym jeżeli już tak drobiazgowo do tego podchodzimy proszę zwrócić uwagę na to jak wiele zadań jest zrealizowanych przez gminę w tej chwili a ile było realizowanych zadań w poprzedniej kadencji. Ile jest inwestycji realizowanych, jakie pieniądze są inwestowane w tej chwili w gminie, ile zadań jest realizowanych przez gminę i przez jednostki podległe. I moim zdaniem nie ma tu nic nieprzyzwoitego w tym co pan przytoczył. Są to wynagrodzenia, na które po prostu pracownicy zapracowali. To nie są tylko wynagrodzenia dla pracowników kadry kierowniczej, ale też pracownicy szeregowi też otrzymują premie. Są też praktykowane nagrody na Dzień Samorządowca. Zresztą Rada Gminy przez ostatnie 3 lata, przez te ostatnie budżety, które mieliśmy okazję tutaj procedować, nie złożyliście państwo żadnego wniosku jeżeli chodzi o zmniejszenie paragrafu wynagrodzeń w Urzędzie Gminy. Dziękuję.

**Radny Łukasz Gryń** – pani Wójcie jak słyszę to ostatnie pana zdanie, że nie złożyliśmy żadnego wniosku. Wie pan gdybyśmy my wiedzieli, przecież pan doskonale wie, że to jest wszystko tak ukryte, że to nie jest rozpisane tak po prostu. Ja żeby taką informację od państwa uzyskać muszę składać i przepychać niejednokrotnie z państwem na 2 czy 3 sposoby. Bo zawsze a to się odwołujecie do anonimizacji, później i tak jesteście mi zobowiązani te informacje udostępniać. To wie pan to jest to kuriozalne. Ale nie to jest najważniejsze: tylko proszę mi powiedzieć co ja mam powiedzieć sprzątacze w szkole, której roczny dochód wynosi 25.000 zł czy 27.000 zł brutto, kiedy ona wie, bo przecież my te informacje dostajemy od ludzi, że daje się nagrodę rzędu 25.000 zł czy 27.000 zł brutto. Być może panu o tym nikt nie mówi ale mnie mówią. Jeszcze raz podkreślam, każdy czuje się dowartościowany i lepiej pewnie pracuje jeśli jest nagradzany. Sposoby nagradzania pracowników są różne. Oczywiście wszystkich zadawalają najbardziej te finansowe. Tylko jest pewna granica, której wypadałoby nie przekraczać. A w mojej ocenie to po prostu zostało przekroczone. Dziękuję.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – jeszcze raz odniosę się do pana wypowiedzi. Paragraf wynagrodzenia jest bardzo łatwy do odnalezienia w projekcie budżetu czy w samej już uchwale budżetowej, więc jak zadałby sobie pan trochę trudu i potrafiłby ten projekt uchwały rozczytać znalazłby go na pewno. Proszę pana kwestia jest zasadnicza: czyli rozumiem, że pracownik, kierownik jednostki czy osoba odpowiedzialna za zarządzanie w gminie powinna zarabiać np. na poziomie osoby z grup prac interwencyjnych? Do tego mamy dążyć?

**Radny Łukasz Gryń** – pani Wójcie gdybym ja był na pana miejscu to bym na pewno zrobił

inaczej. Ale z całym szacunkiem, ja nie będę panu doradzał, pan ma swoich doradców, w związku z powyższym robi pan tak jak ktoś pewnie panu doradza. Mówi pan o jakiejś działalności pod publiczność, itd. Powiem panu, że tak nawet nie wypadałoby się w ten sposób ustosunkować do tego. Jest mi tylko naprawdę przykro, bo wkłada człowiek mnóstwo pracy i energii, proszę mi wierzyć wertując tych ustaw bardzo dużo tylko i wyłącznie przez to, że bawicie się państwo bardzo często ze mną w ciuciubabkę nie udostępniając mi informacji tak jak powinniście to robić. Ja muszę Wam udowadniać, że to wynika z takiego a nie innego artykułu. Nie było takiej sytuacji w której nie udostępniłście mi informacji po moich kolejnych prośbach o uzupełnieniu wiadomości. Bo gdybyście rzeczywiście mieli taką podstawę prawną, która daje Wam taką możliwość to byście z niej skorzystali, ale po prostu tej podstawy prawnej nie ma. Ja naprawdę spędzam wiele nocy, żeby przeanalizować i przestudiować rzeczywiście to, bo niestety, ale nie mam od państwa strony takiej pomocy. Zatem wie pan, troszeczkę trzeba się zatrzymać i wziąć jakąś refleksję w tym wszystkim. Bo ja powiem panu tak: w tych nagrodach to jest jakaś ogromna dysproporcja pomiędzy jednym a drugim. To jak to jest, że kompetencje jednego wyceniane są na 2.000 zł a kompetencje drugiego na 20.000 zł? No to też jest dla mnie sytuacja niezrozumiała. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** – ja panie Wójcie odnośnie tych nagród to chciałbym podkreślić, że przecież urzędnicy przychodząc do pracy są sownie opłacani, mają piękne pensje, jedne z najlepszych w kraju. I wg mnie, takie ogromne nagrody powinny być wypłacone za wybitne osiągnięcia. Tak jak to robią zakłady produkcyjne. I w związku z tym jakieś innowacje urzędnik by wprowadził, polepszył pracę – to z tym jak najbardziej bym się zgodziła. Ale dla mnie to jest to trochę nieetyczne, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji panie Wójcie, ja i pan tak bardzo psioczyliśmy, że takie są ogromne nagrody. A jednak teraz przebiliśmy.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowni państwo ja się nie zgodę z pani określeniem, że przebiliśmy. Jeszcze raz podkreślam: budżet dla Urzędu Gminy jeżeli chodzi o wynagrodzenia, nie przekroczył budżetu, który był w poprzedniej kadencji. Poza tym proszę też sobie porównać, bo tu są tylko wyciągnięte z kontekstu pewne kwoty, proszę sobie sprawdzić łączne wynagrodzenia pracowników – chodzi o kierowników – tych osób, które składają oświadczenia majątkowe i porównaniu ich z poprzednią kadencją przy założeniu, że z roku na rok jest wzrost wynagrodzenia związany z dodatkiem stażowym.

**Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak** – ja biorę to pod uwagę.

*O godz. 12.16 z sali obrad wyszedł radny Artur Podczasiak*

**Radny Andrzej Kasperek** – to pan Wójt słusznie zauważył, zaoszczędził ale na tych biednych chłopakach, gdzie odpowiadają za sprzęt, za wyjazdy w samochodach, bo połowę pensji obciął 6 konserwatorom tłumacząc, że idą oszczędności na gminie. Tam człowiek odpowiada za konserwację, za obsługę sprzętu, za wszelkie dokumentacje, gotowość tego sprzętu – i tam się obcięło 50%. Gdzie się ma moralność?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – proszę pana o czym pan mówi w ogóle? Wie pan jakie kwoty są wypłacane konserwatorom-strażakom?

**Radny Andrzej Kasperek** – proszę pana uczestniczyłem w pierwszym zebraniu, gdzie pan 600-700 zł, pan im do 400 zł chciał obciąć, gdzie wojowałem i zostało im 500 na rękę.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – a wie pan ile teraz są wypłacane?

**Radny Andrzej Kasperek** – nie wiem, nie sprawdzam co tydzień.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – to jak pan sprawdzi to dopiero niech pan zabiera głos. Dziękuję.

*O godz. 12.11 do sali obrad wrócił radny Artur Podczasiak*

**Sołtys Sołectwa Wola Murowana Władysław Zapala** – szanowni państwo pracuje tutaj od 1983 roku, przeszło 35 lat. Braliśmy nagrody, ja sam jako sołtys brałem nagrodę, kolega też brał. Czy nas interesowało, sołtysów czy radnych, kto wziął ile nagrody? To wg mnie to jest tak, jeden drugiego aby ujarzmić. Jeden drugiego tej rady, bo była za poprzedniej kadencji jedna rada, ostatnia kadencja za Baryckiego jaka była? Pamiętacie jak było mówione dla dyrektora przychodni 21.000 zł? Żebyście na głowie stawiali on i tak tę nagrodę weźmie. Bo był sprzeciw – to powiedziane było, żebyście na głowie stawiali to on i tak nagrodę weźmie. A dziś tyle czy tyle – gdyby nie było funduszu na to i nie było takich przepisów to by nie dostali tych nagród, pomimo, że ja nie dostałem, ale są tacy co dostawali. I nikt się nie tłumaczył czy do Wójta dlaczego dał temu nagrodę. Dziękuję.

**Radny Łukasz Gryń** – panie Władysławie tutaj się nie kwestionuje tego, że ktoś przydziela komuś nagrodę. Tylko, że porażająca jest kwota. Bo naprawdę ja nie będę porównywał, bo pracuje w firmie prywatnej, mnie kosztuje sporo potu, żeby mój pracodawca wynagrodził mnie w sposób odpowiedni. Nas zaczepiają pracownicy poszczególnych instytucji, bo mówią że rada nie dała pieniędzy, nie ma pieniędzy na to, żeby dać podwyżki. Nie wiem czy to prawda. Pan dyrektor Jacek Kania chyba przydzielił jakieś podwyżki swoim pracownikom – jeżeli te informacje są prawdziwe. Jeśli nie to nawet dobrze, że o tym mówię, bo może zdementuje. Dostali też jakieś kwoty pracownicy obsługi – dobrze że to się stało, pytanie dlaczego w roku wyborczym?

Kwestia oświadczeń majątkowych – panie Wójcie ja porównywałem sobie niektóre z latami poprzednimi – wiem, że kwoty minimalne, płaca minimalna idzie do góry ale nie rozmawiamy tutaj o płacy minimalnej. Powiem panu, że tam naprawdę są dosyć duże różnice. Ja sobie też przypominam państwa podsumowanie, które robiliście wyszczególniając stanowiska, ile to było. Powiem jedno: macie państwo jakąś manię tego co było 4 czy 5 lat temu. My jesteśmy dziś, 2018 r. nikt nie wraca do tego co było. Jesteśmy dzisiaj i patrzymy w przyszłość. Ja wyrażam swoje zbulwersowanie takimi wysokościami tychże nagród i to jest moja subiektywna ocena. Czy się ktoś z nią zgadza czy nie, to też już szanuje zdanie każdego, ale będę się trzymał stanowiska, że gospodarując się środkami publicznymi, to nie tak powinno to wyglądać. Dziękuję.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowni państwo ja będę musiał za parę minut opuścić obrady sesji, ponieważ o godz. 13.00 mamy zebranie LGD w Morawicy, zatem moje wyjście będzie podyktowane tylko tym obowiązkiem, nie zaś innymi sprawami. Zatem przepraszam jeżeli za parę minut opuszczę salę. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – bo jeszcze radny Wojcieszynski zadał pytanie panie Wójcie i nie otrzymał odpowiedzi.

**Radny Marcin Wojcieszynski** – pytałem o klucz kto dobierał osoby na konferencję?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowni państwo to była konferencja, na którą zaprosiliśmy media lokalne, regionalne. I były akurat osoby, które chciałem, żeby uczestniczyły w inauguracji. Miałem jak najbardziej do tego prawo i to jest moja decyzja. Dziękuję.

#### O godz. 12.22 obrady sesji opuścił Wicestarosta Kielecki Zenon Janus

**Radny Łukasz Gryń** – no to właśnie panie Wójcie pan odpowiedział tak bardzo ładnie, że chciał pan zaprosić te osoby, które pana chciał. Powiem panu tak: Przewodniczącą Rady bez względu na to czy to jest ta osoba czy ta, to powinno się zaprosić, bo ona reprezentuje chociażby nas. Ale wie pan jak to oglądamy, to ja odniosłem takie wrażenie, że niektórzy to wręcz mają abonament wykupiony na to, żeby rzeczywiście przyjść i być. To nic nie znaczy jeszcze czy ktoś przyjdzie czy też nie, ale w każdej naszej miejscowości są też ludzie z którymi być może można było przyjść, jeżeli by dostali takie zaproszenie, tylko, że niestety w ramach tej wspaniałej współpracy, no niestety porozmawiał pan czy też zaprosił pan niektórych a niektórych całkowicie pan pominął. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – to może ja dopowiem – może pan panie Wójcie był dobrym uczniem jednak poprzednika, bo tak poprzednik pana traktował i teraz pan traktuje Przewodniczącą Rady. To tyle dziękuję bardzo.

**Mieszkanca Trzcianek** – ja w dwóch sprawach: w sprawie informacji - dlaczego się tak panie Wójcie postępuje? Są równi i równiejsi. Takie mam wrażenie, bo jak ja przyszedłam dzień wcześniej, zanim pan zaprosił sobie gości, to poinformowano mnie, że to będzie tylko podpisanie umów z ludźmi, którzy chcą działać na rzecz seniorów. Natomiast na drugi dzień w gazecie jak zobaczyłam zdjęcia i przeczytałam artykuł to mnie się zrobiło nieładnie. Bo z tych zdjęć wynikało, że rzeczywiście są równi i równiejsi. Ale zostawmy to, to jest pana sumienie.

Natomiast drugie sumienie: czy te nagrody i te straszne pensje, które bierzecie czy to idzie z naszych podatków? I czy pan we własnym sumieniu, czy pan może patrzeć w lustro w oczy wiedząc, że z naszych podatków pan tak wydaje pieniądze. To jest chyba nieładne, bo rzeczywiście to samo pan mówił w poprzedniej kadencji jak Barycki był. Te same miał pan zarzuty co teraz mają radni. Te same przedstawiał pan Baryckiemu. I pan twierdził na wszystkich wyborczych spotkaniach, że tego u nas w gminie nie będzie, że pieniądze należy wydawać solidnie, rzetelnie i zgodnie z prawem. A co pan robi? To samo proszę pana. Dziękuję.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowni państwo jeżeli mogą tak na koniec, tuż przed moim wyjściem, ja tutaj mogę tylko w ten sposób spuentować: jeżeli chodzi o wydatki bieżące zostały one ograniczone w gminie. Proszę zwrócić uwagę na wysokość wydatków jakie my wydajemy jako gmina w tej chwili na inwestycje. Naprawdę realizujemy znacznie więcej inwestycji.

**Mieszkanca Trzcianek** – ale co ma piernik do wiatraka?

*O godz. 12.26 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Kurtek*

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – proszę pani ten piernik do wiatraka ma tyle, że wydajemy wiele milionów złotych na inwestycje. Realizujemy wiele zadań, więc jest taka potrzeba, żeby wynagradzać też pracowników, kierowników za zadania, które realizują. Ja dziękuję za to co państwo tutaj przekazaliście. Ja też chciałem w ten sposób podziękować moim kierownikom i osobom, które ze mną współpracują. To jest po prostu docenienie ich zaangażowania, ich pracy w to co robimy tak naprawdę dla wszystkich mieszkańców gminy przez ostatni okres tej kadencji.

**Mieszkanca Nowin** – jest to bardzo przykre panie Wójcie, jak można porównywać, mówić, że moi pracownicy mają mieć pensje tak jak sprzątaczkę, czy najniższe wynagrodzenie?

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – ja tak nie powiedziałem.

**Mieszkanca Nowin** – ale można było z tego panie Wójcie sądzić.

**Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz** – szanowna pani ja tak nie powiedziałem.

**Mieszkanca Nowin** – tak pan powiedział, że pracują dużo i nie mogą tyle zarabiać co płacy minimalnej. No niestety nie wiem, z tego co usłyszałam tutaj, bo skąd mogę wiedzieć, że wcale tak źle pracownicy nie zarabiają. I ciekawe czy mają wszyscy kompetencje aż tak wysokie, żeby otrzymywali aż tak wysokie nagrody. Proszę to sobie zweryfikować. Dziękuję.

O godz. 12.28 obrady sesji opuścili: Wójt Gminy Sebastian Nowackiewicz, dyrektor GOK „Perła” Jacek Kania, radna Renata Połowska, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nowiny Krystyna Janiec,

wrócił do sali obrad Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Kurtek

**Radny Andrzej Kasperek** – ja chciałem się odnieść do pani redaktor. Pani redaktor z jakich pieniędzy jest pani opłacana? Jak było, że wstrzymał się Kasperek i spółka od budżetu, to było to napisane moment na drugi dzień. Jak ostatnia sesja - było coś pisane?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – już od kilku sesji nie ma na stronie internetowej.

**Radny Andrzej Kasperek** – jak ma pani pisać prawdę to niech pani pisze, bo pani też jest opłacana z podatników. Bo tam było moment napisane w Echu, że Kasperek i spółka, a zmiana Przewodniczącej cisza jest. Czy pani nie dostała przyzwolenia?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – od 3 miesięcy nie ma na stronie internetowej gminy.

**Radny Andrzej Kasperek** – to takie wiadomości to rzeczywiście brak wiarygodności, niech pani się nie spodziewa żadnej od nas radnych.

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – od września chyba nie ma już żadnych wiadomości, ponieważ nie piszę o każdej sesji tylko o konkretnych tematach, które są na sesji poruszane, np. Karta Seniora, podatki. Nie piszę sprawozdań z sesji, ponieważ mieszkańcy sygnalizowali, że nie są tym zainteresowani.

**Radny Andrzej Kasperek** – ja uważam, że konkretną sprawą jest zmiana na stanowisku Wiceprzewodniczącej.

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – na 7.600 mieszkańców nie sposób, żebym rozmawiała z każdym z nich.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ale my rozmawiamy i my mamy kontakt i nie mamy takich sygnałów.

**Radny Andrzej Kasperek** – to dlaczego pani napisała tak szybko, że Kasperek i spółka byli przeciwni budżetowi a dlaczego pani nie napisała o zmianie Wiceprzewodniczącej?

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – uważam, że kwestia budżetu przyjętego na rok 2018 to zainteresuje wszystkich mieszkańców. Dzwoniłam do pana, pana słowa były dokładnie zacytowane jeżeli chodzi o inwestycje. Jeżeli potrzeba to ja mam nagrania rozmowy, bo jak mówię wszystkim publicznie - rozmowy nagrywam, w związku z powyższym jeżeli ktoś ma wątpliwości, że coś zostało przeinaczone.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – wobec tego prosimy o powrót do tego co było.

**Mieszkanka Trzcianek** – gdzie pani jest jak mieszkańcy potrzebują pomocy? Pani tylko pisze, że Wójt dostał, że Wójt otrzymał, że Wójt będzie, że Wójta zaprosił – wszystko Wójt. A pani jest ponoć redaktorem gazety „Głosu Nowin”, nie głosu Wójta a głosu nas wszystkich, bo my płacimy pani pensje, tak samo jak Wójtowi i Wicewójtowi. Gdzie pani była i gdzie pani jest jak ludzie mówią, że jest źle a pani pisze, że jest dobrze. A przepraszam, albo jest pani obiektywnym redaktorem albo jest pani redaktorem na usługach pana Wójta i Wicewójta. I to jest moja konkluzja.

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – mój nr telefonu znajduje się w stopce redakcyjnej „Głosu Nowin” i jest powszechnie dostępny wszystkim, zarówno radnym jak i osobom, które mają ku temu potrzebę. Niejednokrotnie interweniowałam w niejednej sprawie dot. mieszkańców Gminy Sitkówka-Nowiny. Poza tym, że prowadzę „Głos Nowin” to prowadzę również profil gminy na facebook-u, na instagram-ie oraz na youtube. Ja panią serdecznie do siebie zapraszam, ja pokaże ile interwencji dziennie codziennie o 22.30 w każdą sobotę wykonuje na prośbę mieszkańców, począwszy od wyłapywania bezdomnych zwierząt, po interwencje w sprawie smogu i dzwonię do policji - co nie jest moim zakresem obowiązków a to robię. Jak również sytuacje związane np. z uciążliwością Trzuskawicy, gdzie mieszkańcy dzwonili do mnie.

**Mieszkanka Trzcianek** – ale w gazecie tego nie ma.

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – jest artykuł np. w ostatnim „Głosie Nowin”, z tego co pamiętam dot. spotkania z Trzuskawicą. I z tego co jest mi wiadomo radni i mieszkańcy doprowadzili do tego, że Trzuskawica działania w zakresie budowy chodnika podejmie. Więc ja nie rozumiem czego pani ode mnie oczekuje, bo ja nie jestem Wójtem ani nie jestem radną.

**Mieszkanka Trzcianek** – ale jak ja chciałem wydrukować list otwarty w gazecie „Głos Nowin” to pan Wójt orzekł, że niech pani złoży to zobaczymy. Łaskę mi ktoś robi? Gazeta jest dla nas a nie dla pana Wójta.



**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – ale złożyła pani jakiegokolwiek pismo w tym zakresie?

**Mieszkanca Trzcianek** – wie pani jak my potrzebujemy pomocy to wzywamy telewizję Kielce, to wzywamy Echo Dnia, bo nasza gazeta pisze tylko i wyłącznie o Wójcie. I to mi się nie podoba i mieszkańcom też.

*O godz. 12.33 z sali obrad sesji wyszła radna Renata Krzysiek-Nowakowska*

**Radny Łukasz Gryń** – mnie może być trochę przykro – tak odniosę się do słów pani Marty - był taki czas, że rzeczywiście dzwoniła pani do różnych osób, do radnych. Do mnie pani nie zadzwoniła, ja nie gryzę, przez telefon tym bardziej. Przykro było mi dlatego, że nie będę tutaj posądzał o jakąś celowość, że jednak moje wypowiedzi nie w sposób odpowiedni pani przytoczyła – ale nie wracam do tego. W życiu warto być zawsze człowiekiem, nie ważne gdzie się jest, naprawdę trzeba ten kontakt utrzymywać ze wszystkimi. Nie mnie oceniać czy się zgłaszają mieszkańcy do pani czy nie. Ale powiem tak: w spotkaniu z Trzuskawicą uczestniczyłem. Zanim to spotkanie się odbyło, w którym uczestniczył pan Wójt, odbyłem indywidualne spotkania w Trzuskawicy - 3-krotne. Ja sprawdzałam w Urzędzie Gminy granice administracyjne działek. Zaczęłam te rozmowy, żeby ta ul. Chorzowska została uporządkowana. Poprosiliśmy później o takie spotkania, które oczywiście się odbyły. Ja nie jestem osobą – raz: fotogeniczną, dwa: wie pani ja nie chcę być gdzieś tam wpychany, wymieniany na siłę, ale powiem szczerze jest to przykre jeśli w niektórych artykułach wymienia się tego, tego, tego, pomija się zupełnie całkowicie niektórych radnych, w szczególności Przewodniczącą Rady, która jest naszą szefową. Bo naszym szefem nie jest pan Wójt. Naszą szefową jest pani Przewodnicząca. I jeżeli tego brakuje to mnie jest przykro. Tylko wie pani ludzie patrzą na to i ludzie to oceniają. Musi to pani wiedzieć. Ja nie będę nikogo na siłę prosił, ale proszę wierzyć, że ja to odbieram w taki sposób, że niektóre osoby to wręcz mają abonament na to, że się znajdują w „Głosie Nowin”.

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – a mogę prosić konkretnie o nazwiska.

**Radny Łukasz Gryń** – pani Marto nie będę, przeglądając „Głos Nowin” widać to bez podawania tego nazwiska. Powiem w ten sposób i zaznaczę jeszcze raz: ja jestem osobą, której nie zależy, żeby być, bo ludzie dla których ja coś robię to doskonale o tym wiedzą. Bo ja z ludźmi się spotykam, ja z ludźmi rozmawiam. Mało tego, to zaczynam rozmawiać z ludźmi, którzy dzwonią do mnie z różnych okręgów. Robię chyba mimo wszystko, no muszę przyznać, za dużo bo nie potrafię nikomu odmówić i czasami ludzie dzwonią z bardzo błahymi sprawami, o których niektórzy mówią: dałbyś sobie spokój. No człowiek jest tym

społecznikiem i tak działa. Jeśli to w jakikolwiek sposób może ulec poprawie to ja jednak zdecydowanie prosiłbym, żeby traktować wszystkich jednakowo, bo takie do nas docierają sygnały. Zresztą zgłaszają je tutaj państwo również. Trzeba się trochę zreflektować, zastanowić nad pewnymi rzeczami, bo lepiej rzeczywiście porozmawiać, wyjaśnić sobie wszystkie nieporozumienia, naprawić to co złe. Do błędu zawsze człowiek się może przyznać. I myślę, że taki sposób to na pewno będzie to zupełnie lepiej wyglądało. Tyle z mojej strony.

O godz. 12.36 do sali obrad sesji wróciła radna Renata Krzysiek-Nowakowska

**Pani Marta Herbergier redaktor Głosu Nowin** – dziękuję za uwagi.

O godz. 12.37 z sali obrad sesji wyszła radna Edyta Giemza

**Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek** – szanowni państwo ja też nie mogę się tutaj zgodzić z tymi głosami. Jeżeli chodzi o „Głos Nowin” naprawdę przedstawiamy w sposób rzetelny i obiektywny informacje różne. I są przedstawiane problemy, sprawy które dot. mieszkańców. To nie jest tak, że po prostu tutaj kogoś faworyzujemy. Jeżeli są jakieś wydarzenia zawsze staramy się i pani redaktor, żeby na tych zdjęciach byli zarówno mieszkańcy, radni, kierownicy, dyrektorzy. Przedstawiamy najważniejsze problemy, które dot. naszego samorządu i informujemy o bieżących sprawach i wydarzeniach. Jeżeli chodzi o te nagrody, wydatki – ja się cieszę, że radni stoją na straży finansów publicznych samorządu, ponieważ jest to budżet wszystkich mieszkańców. Tylko chcę jeszcze państwu przypomnieć jakie Wójt Gminy wprowadził zmiany organizacyjne.

O godz. 12.38 obrady sesji opuścił Sołtys Sołectwa Zgórsko-Zagrody Stanisław Kobięc

Było schroniska, gdzie był dyrektor. Schroniska nie ma – zostało włączone w strukturę ZSP, gdzie w ZSP było 2 wicedyrektorów. W Urzędzie Gminy również zostały wprowadzone zmiany organizacyjne – zostały połączone dwa referaty: Referat Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, gdzie też było 2 kierowników, w tej chwili jest 1 kierownik. I również zostały wprowadzone inne zmiany personalne, które spowodowały, że jeżeli państwo analizujecie budżet i sprawozdania z wykonanie budżetu dość wnikliwie, to te oszczędności są widoczne. W poprzedniej kadencji, będąc Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej analizowałem to, porównywałem i sprawdzałem. Były zachwiane tendencje ponieważ wydatki bieżące były znacznie wyższe od wydatków inwestycyjnych. To co powiedziała pan

Wójt – inwestycje są naprawdę na wysokim poziomie i widać jakie są środki zaangażowane, ile pozyskujemy środków zewnętrznych. W przeciągu ostatniej kadencji, która się kończy, zostało więcej zrealizowanych inwestycji i środków wydatkowanych niż w kadencji 2007-2014. Myślę, że jeżeli byśmy tu pracowali społecznie to państwo by też mieli uwagi. Bo o tym się nie mówi. A państwo zapomnieli szanowni radni, bo ja w poprzedniej kadencji będąc radnym miałem dietę 480 zł. Ile państwo teraz macie? Czy diety nie zostały też zwiększone? To też jest budżet mieszkańców. Jakie są teraz diety radnych? Chyba też o 50% zostały zwiększone.

O godz. 12.41 z sali obrad wyszli: radny Eugeniusz Czerwiak, radny Robert Mularczyk, do sali obrad wróciła radna Edyta Giemza

**Przewodnicząca Rady Gminy** – panie Wójcie ale jaka skala porównawcza jest diety. Panie Wójcie nie ulega wątpliwości, nie można porównywać ryczałtu radnego 800 zł do pana nagród 53.000 zł. No bez przesady, przecież to naprawdę dziecko, które by słyszało to by porównało. To, że ja podniosłam radnym diety to tylko wynikało z tego, że w innych ościennych gminach były podnoszone co kadencja, natomiast u nas od 10 lat nie było podniesionych. I tutaj panie Wójcie to jest trochę śmieszne to porównanie. Po prostu to jest takie bardzo dziecięce.

**Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek** – pani Przewodnicząca w innych ościennych gminach, gdzie budżety gminy wynoszą 20 mln zł albo i znacznie mniej, podejrzewam, że pensje pracowników i kadry zarządzającej są podobne.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – jak u nas? Absolutnie.

**Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek** – mamy dostęp do oświadczeń majątkowych, proszę sobie porównać.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ja też mam panie Wójcie i porównuje. Nawet np. w Starostwie, Powiecie, w Chęcinach, w Strawczynie, w Morawicy. Panie Wójcie mija się pan z prawdą. A wszystkich zainteresowanych odsyłam na BiP gmin i do sprawdzenia i wtedy wyjdzie kto jest wiarygodny. Poza tym wydatki bieżące u nas są rosnące. To tyle, dziękuję bardzo.

**Mieszkanca Trzcianek** – Wicewójt mówi o inwestycjach, że niby szukacie oszczędności a pokażcie mi jedną rzecz, którą zrobiliście i zaoszczędziliście. Bo inwestycje owszem, tylko dla kogo? Ludzie chcą zupełnie czegoś innego a wy robicie zupełnie coś innego. Dlaczego nie ma nakładów na ochronę środowiska? Dlaczego dalej nikt przez całą waszą kadencję nie zrobił tego, że albo przestanie kurzyć, że oczyszczalnia przestania śmierdzieć, że Trzuskawica

przestanie istnieć, tylko każdy kładzie łagę. Ludzie chcą przejścia przez kolej na Trzciankach, na Sitkówkę a oczywiście nie ma tego kto załatwić. Ludzie chcą gazu, nie ma kto załatwić, bo pan Wójt twierdzi i pan zresztą też, że to nie jest wasza sprawa. Nie jest wasza, tylko my powinniśmy sobie to zrobić sami. No ja przepraszam, bierzecie niesamowite pieniądze za reprezentowanie nas i żeby robić to co robi się dla mieszkańców. A co wyrobicie? Stawiacie jeszcze jeden budynek przy pływalni i pan mówi, że to są inwestycje? A nas takie inwestycje nie interesują. Chodników nie mamy, nie mamy kładki.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – to są takie podzielone zdania, bo część ludzi interesuje.

**Mieszkanca Trzcianek** – nie można doprosić się przez te 4 lata, żeby pan założył kamery na Trzciankach do przejazdu. Jeździ tam kto chce i jak chce. Tego się nie da załatwić. Dobrze, że się wreszcie śmieci dało załatwić, że można dzielić na plastiki i na co innego. Pan mówi o oszczędności, niech pan zobaczy siedzi tutaj szef. Dlaczego w naszej administracji siedzi dwóch dyrektorów? I my płacimy dwie dyrektorskie pensje. Daliście nowego dyrektora, bardzo dobry facet, wspaniały fachowiec, z podejściem do życia a siedzi na stanowisku dyrektorskim również pan Górecki. Pytam się co robi?

O godz. 12.43 do sali obrad wrócił radny Robert Mularczyk, obrady sesji opuścił pani Marta Herbergier

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ale to jest już w tematyce wspólnot i trzeba tam poruszać.

**Mieszkanca Trzcianek** – ale to są nasze pieniądze. I na co się wydaje te pieniądze? I dlatego pytam. Bierze się nagrody za bardzo dobrą pracę, a żeby brać za bardzo dobrą pracę to trzeba bardzo dobrze pracować i bardzo dobrze wydawać i liczyć złotówki, bo to są nasze złotówki.

**Radna Edyta Giemza** – ja tylko zwrócę uwagę mieszkance Trzcianek, bo pani tutaj powiedziała, że zlikwidować Trzuskawicę – przecież ta Trzuskawica to utrzymuje tysiące ludzi w gminie, masę ludzi pracuje. Ale jak można zlikwidować Trzuskawicę, nie zgadzam się z panią. Proszę to zaprotokołować, że pani chce zlikwidować Trzuskawicę.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – wszystko jest protokołowane. Dziękuję.

**Radny Łukasz Gryń** – likwidować to nie, bo wszyscy wiemy jaka jest sytuacja, praca dla ludzi ale faktycznie, jak się jest sąsiadem z jednej czy drugiej strony to trzeba robić wszystko, żeby to sąsiedztwo było jak najlepiej. A nawet jak ono niesie pewne nieprawidłowości, uciążenia to żeby one również były jak najmniejsze.

Do pana Wicewójta chciałbym się jeszcze odnieść – panie Wójcie likwidujemy referat, bo pan tak powiedział, mam tutaj na myśli Referat Inwestycji.

**Zastępca Wójta Gminy Łukasz Barwinek** – został przekształcony.

**Radny Łukasz Gryń** – to przepraszam. Ale chciałbym zapytać czy w związku z tym, to rzeczywiście pensja jakaś tam, tego który gdzieś się połączył to spadła? Bo cały czas ta osoba jest, prawda? Wie pan to nie chodzi o to, bo pracować i otrzymywać wynagrodzenie to trzeba godziwie, tylko to teraz to jest takie odbijanie piłeczki na zasadzie tego, że podnieśli radni dietę 850 zł, bo pani tu dopytywała, ryczałt, czyli uczestnictwo w komisjach, we wszystkich spotkaniach + sesja. Ja powiem tak: w momencie kiedy się to zwiększyło to przynajmniej na moim terenie, ale i nie tylko, skorzystali ludzie, ponieważ ja mam w zwyczaju, że w chwili obecnej jest mi dobrze, w związku z tym pieniądze przeznaczam a to na stypendia, a to bilety miesięczne dla dzieci. Ja na przykład mogę powiedzieć, że chyba więcej dokładałam do tego interesu niż z tego mam. Ale to jest tylko i wyłącznie moja prywatna sprawa. Były też takie głosy, że nie wszystkim się to podobało. No bo jak to jest, że radny w szkole może dać nagrodę finansową większą aniżeli pan Wójt na przykład.

Ale tak na przykład wywołany został też do tablicy pan dyrektor Błaszczuk – ja to potwierdzam: fachowiec. I co panie dyrektorze? Na pana miejscu to bym był nawet zdenerwowany jak słyszałem te nagrody, bo tak jest a nie inaczej. Pan na to nie ma wpływu. Dlatego mówię o pewnych kompetencjach. Dlaczego jest akurat tak a nie inaczej, że temu się daje tyle? Druga sprawa: nie chcę się do nikogo personalnie odnosić, bo szanuję każdego z państwa, ale jak można przydzielić np. dyrektorowi SP w Nowinach, który ma pod sobą ponad 500 dzieci, nagrodę rzędu 2.000 zł a dyrektor biblioteki, który ma pod sobą jedną osobę ma 12.000 zł. Dla mnie to jest nienormalne wręcz bym powiedział. Tego się nie da logicznie wytłumaczyć.

**Radny Artur Podczasiak** - chyba , że to jest nagroda jubileuszowa.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – nie, to jest odrębna.

**Radny Łukasz Gryń** – wiecie państwo trzeba dbać o ludzi, poczynając od tych na samym dole, bo to tamci mają zazwyczaj najwięcej problemów, tam są te środki najmniejsze. I przepraszam, mnie jeżeli ktoś będzie pytał to ja nie zamierzam wymigiwać się, ja po prostu będę mówił jak jest. Proszę bardzo, jest tak a nie inaczej, nie pod publikę, tak jak mówi pan Wójt. Bo tak jak mówię, wykonując obowiązki to żeby ja zarobił 20.000 zł czy 22.000 zł ja jeżdżę od świętokrzyskiego do Gdańska nadzorując pewne prace. Musi to być wszystko powiązane w całość, tym bardziej, że państwo w poprzedniej kadencji, bo tak chętnie do tego wracacie – a ile się teraz nie robi a nic się nie robiło wtedy – to właśnie w tamtej kadencji

mówiliście o tych wydatkach, o tych nagrodach. To wam przeszkadzało, teraz wam nie przeszkadza nic. Dziękuję.

**Radny Andrzej Kasperek** – również chciałem skierować słowa pochwały do dyrektora Błaszczyka, ponieważ zwracałem się kilkakrotnie i też nie ma uwag tylko było o ręki: załatwiamy. A naprawdę zgłaszałem się do innych: zaraz, przeciągnąłeś, nadwyrężyłeś budżet, były problemy. Tu nie ma nigdy problemu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – tak jest, ja też dołączam swoją intencję w tej sprawie. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne do poruszenia? Jeżeli nie przechodzimy do kolejnego punktu.

## **Ad. 10**

### **Interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodnicząca Rady Gminy** poinformowała, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

**Mieszkanca Nowin** – zadam takie pytanie, ponieważ Przewodnicząca Komisji Oświaty złożyła rezygnację. I mnie np. osobiście to bardzo dziwi, jak to może być: pan zgłasza chęć, że może być Przewodniczącym tej Komisji i nie ma poparcia a państwo, bo z tego co widzę jest rozłam, pół na pół – a państwo którzy nie chcą poprzeć nowego Przewodniczącego nie przedstawiają swojego kandydata na Przewodniczącego. Dla mnie to jest niepojęte. Przecież wszyscy radni powinni pracować dla nas, bo myśmy wybrali nie pana Grynia tylko, nie panią, nie pana Podczasiaka – tylko wszyscy mają pracować dla nas, nie tylko dla własnych mieszkańców, dla ogółu. I nie potrafię tego pojąć, dlaczego? Skoro nie chcą zagłosować na tego, swojego kandydata nie przedstawiają. To jest bardzo dziwne. Także współpraca okazuje się, że radnych mamy, no niech sami oceniają swoją pracę, jak pracują. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Pyk** – chciałem pani odpowiedzieć na to pytanie. W zasadzie mnie to akurat ani ziębi ani parzy, ale albo pani nie zwróciła uwagi na tę sytuację albo pani widzę już jest stronniczo ustawiona i reprezentuje pani jedną stronę. Bo jeżeli tak szczerze rozmawiamy to myśmy chcieli, proponowaliśmy pani Posłowska zgodziła się do pracy w tej Komisji, ale nie przyjęli właśnie ci ludzie, którzy mieli z nią pracować. Tak ich pani broni, że tacy są wspaniali a oni nie chcą nawet tej radnej w swojej komisji, ja już nie mówię o tym, żeby była Przewodnicząca. No to gdzie tu jest symetria? I tego jakoś pani nie widzi a ubolewa pani tak bardzo nad tą drugą stroną, że tak niewłaściwie się zachowali.

**Mieszkanca Nowin** – pan cały czas jest radnym już nie pamiętam od kiedy – można powiedzieć że od zarania dziejów. Nie będziemy się dochodzić, ale wie pan to właśnie to świadczy, to co pan w tej chwili powiedział, bo ja jestem dopiero teraz i tylko usłyszałam tu na tym spotkaniu, a pan cały czas jest i zna od podszewki – i właśnie to potwierdza jak ze

sobą współpracujecie, jak nas reprezentujecie. Bo moja to jest pierwsza obserwacja, a pan w tym siedzi. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Pyk** – ale widzi pani o czym była mowa i pani nie zauważyła tego?

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – szanowna pani rzeczywiście słusznie pani zwróciła uwagę, powinniśmy być ponad podziałami, ponad sympatiami, antypatiami, bo mamy zadanie do wykonania, mamy pracować, mamy rozpatrywać problemy, tematy, które tak naprawdę są podzielone tematycznie na poszczególne komisje stałe. I ja też 2-3 godziny temu zabierając głos mówiłam o tym, że to nie chodzi o to żebyśmy się lubili bądź nie lubili, szanowali czy też nie. Mamy zadanie do wykonania. I to powinno być najważniejszą rzeczą, o której powinniśmy pamiętać.

Ale jeżeli już jestem przy głosie, jeżeli już mówimy o tym jak powinniśmy pracować, to być może po raz ostatni będę miała okazję zabrać głos i powiedzieć jak to wygląda w kontekście tej zryczałtowanej diety radnego. Bo jak pani zauważyła jest nas coraz mniej ale wcale nie będzie umniejszona dieta za posiedzenie tych osób, które wyszły. I chciałabym nawiązać do tego jak niektórzy radni z Komisji Oświaty, bo o tej mogę tak naprawdę się tylko i wyłącznie wypowiadać będąc jeszcze do 7 lutego Przewodniczącą, jak podchodzili radni moi koledzy, moja koleżanka do tematu uczestnictwa na komisjach. Proszę mi powiedzieć jak pani może to ocenić, jeżeli mogę panią poprosić, czy bycie na komisji 10 minut powinno być równoważne i jednoznaczne z pobraniem diety za całą komisję?

**Mieszkanca Nowin** – nie.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – właśnie. Proszę mi powiedzieć czy 30 minut bycia na komisji i zakończenie pobytu wszczęciem awantury też powinno być tak sownie opłacone, stuprocentowo?

**Mieszkanca Nowin** – ja nie jestem na komisji.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – a ja jestem i dlatego pozwoliłam sobie zabrać głos. Więc jeszcze raz mówię: rzeczywiście obserwując pewne rzeczy z boku, pewne wnioski samoistnie się nasuwają. Ale pewne rzeczy powinny być ważniejsze, powinniśmy mieć ustalone pewne priorytety. Myślę, że zapomnieliśmy o tym wszystkim.

**Mieszkanca Nowin** – pani zna dokładnie, pani przebywa na zebraniach komisji, ja niestety nie. Ja dzisiaj przyszłam tylko jako mieszkaniac osiedla i mówię tylko to co ja dzisiaj słyszałam. Ja nie wchodzę w to jak wyglądają zebrania, kto wychodzi, bo mnie to nie interesuje, ja tam nie jestem. Ja tylko mówię to co zaobserwowałam dzisiaj na sesji - tylko i wyłącznie mówię na ten temat. Dziękuję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Wójtowicz** – ja tylko chciałam się odnieść do mojej koleżanki do pani Krzysiek-Nowakowskiej. Pani radna pani pamięta jaki był temat

spotkania jak pani to nazwała „wszcęcie awantury” – o co panią prosiliśmy? Pani to jako awanturę nazwała a o co panią prosiliśmy? Proszę nam przypomnieć i wszystkim.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – proszę przypomnieć.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Wójtowicz** – o to, aby pani ustąpiła ze stanowiska, bo my jako czwórka radnych prosimy o to panią. Pani za wszelką cenę chciała pozostać na tym stanowisku a my na to nie wyrażaliśmy zgody i wie pani o co, bo pani niejednokrotnie usłyszała przyczyny tego. Więc proszę nie mówić i teraz takich rzeczy nie opowiadać jak to jest pani biedna.

Jeszcze jedna rzecz – proszę delikatnie ważyć słowa na temat wychodzenia i ewentualnych pieniążków za ryczałt, bo nie tylko my wyszliśmy ale znamy z autopsji, że większość radnych wychodzi z komisji i proszę delikatnie, bo to nie tylko my. Dziękuję.

O godz. 12.58 z sali obrad sesji wyszedł dyrektor Tomasz Błaszczuk

**Mieszkancka Nowin** – szkoda, że więcej mieszkańców nie przychodzi w takim układzie na takie sesje, bo dowiedzieliby się jak wspaniale pracują nasi radni, jak pięknie nas reprezentują, jak wspaniale na komisję przychodzą, jak wspaniale rozpatrują nasze sprawy. Wielka szkoda, bo ja akurat w tej chwili się dowiaduję jak pracują komisję.

**Radna Powiatu Kieleckiego Bogumiła Kowalczyk** – ponieważ mieszkancka Nowin może nie zwróciła uwagi na to, że jest taki podział w radzie – dzisiaj akurat jest 7 osób na 7. I bez względu na to czy któraś ze stron podawałaby swojego kandydata dalej i chciałaby przeforsować swoje zdanie to nie wyszłoby dzisiaj nic, ponieważ nie ma większości. W związku z tym bezzasadne byłoby wystawianie kandydata jednego czy z drugiej strony, bo po prostu dzisiaj jest to niemożliwe. Natomiast na poprzedniej sesji kiedy było 8 do 7 to wiadomo, że ta strona która ma większość może decydować o wszystkim i też właściwie nie było sensu dalszej kontynuacji tego. I tak to jest w radzie kiedy jest głosowanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – no tak to jest, bo tak nam prawo na to pozwala – ustawa o samorządzie, statut.

**Radna Powiatu Kieleckiego Bogumiła Kowalczyk** – ale przykre jest, że jest taki rozłam, bo to nie jest z korzyścią dla wszystkich mieszkańców, ponieważ właściwie nie da się nic ustalić i jest taka bezsilność w tej radzie. Dziękuję.

O godz. 13.00 do sali obrad wrócił dyrektor Tomasz Błaszczuk



**Przewodnicząca Rady Gminy** – i tak pani Bogusia powinna wiedzieć, bo poprzednio też tak było, że to nie służy nikomu.

**Radna Powiatu Kieleckiego Bogumiła Kowalczyk** – ale dyscypliny faktycznie troszeczkę więcej by się przydało pani Przewodnicząca w radzie, bo u nas tak nie ma.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – no to znaczy, że będę musiała chodzić teraz na każdą komisję. Chociaż nigdy tego Przewodniczący nie czynił, ale na to wygląda, że będę chodzić i będę łapać czas – kto wychodzi, kto przychodzi o której. Chociaż właściwie to ja nie jestem narzędziem do tego, bo radny to może w ogóle nie przychodzić pani radna. Radny odpowiada przed mieszkańcami, przede mną nie. Ja nie mogę być narzędziem, ja tylko koordynuję radę sesji.

**Radna Powiatu Kieleckiego Bogumiła Kowalczyk** – ja pracuje w Radzie Powiatu, ale takie sytuacje się naprawdę nie zdarzają. Też są różne opcje polityczne. Czasami dochodzi do jakiś zderzeń poglądów, ale właściwie zawsze jakiś konsensus wyciągamy i nie było takich sytuacji, żeby lekceważyć, żeby ktoś nie przychodził na komisję tylko dlatego, że nie podoba mu się przewodniczący. To jest nie w porządku.

**Radny Łukasz Gryń** – ja muszę się do tego trochę odnieść, bo mówienie o tym, że komuś się nie podoba przewodniczący – drodzy państwo my nie jesteśmy dziećmi czy się komuś to podoba czy nie. Z całym szacunkiem jeśli ja jako radny, który uczestniczy w posiedzeniu komisji, daje mnie się do podpisania protokół w którym nie ma informacji, które miały miejsce na posiedzeniu komisji i wiem dlaczego nie ma tego – bo porusza się bardzo newralgiczne tematy, które się działy w szkole, niestety niechlubne. No co członkowie komisji zwrócili uwagę, że się pojawiał alkohol i przecież to w protokole w końcu się pojawiło, dlatego, że właśnie członkowie Komisji Oświaty zaprotestowali, że takie informacje się nie znajdują. Napiętnowali to. To ja nie mogę tego akceptować, nie mogę tego akceptować jako radny. Dlatego, że to jest sytuacja skandaliczna dla mnie - w szkole alkohol. No to jest coś niebywałego. Dlaczego się to nie znalazło? No argumentowała to wielokrotnie radna Krzysiek-Nowakowska – nie chcę o tym mówić. Straciłem zaufanie jako radny do radnej Nowakowskiej, Nie tylko ja – na pięciu radnych członków Komisji Oświaty – czwórka. Czy to oznacza, że wymiguje się od odpowiedzialności za pracę w tej Komisji? Nie. Rozmawialiśmy z radną Krzysiek-Nowakowską – mamy pewne zastrzeżenia. Niestety głos był niesłyszalny. Odbywały się debaty – będziemy odwoływać, nie będziemy odwoływać. No wiecie państwo trzeba to w końcu uporządkować, bo oczekują tego od nas ludzie. Do tego zostaliśmy powołani. I tu nie ma nic do rzeczy, trzeba to realizować drodzy państwo tak, jak jest, naprawdę jak jest. Natomiast o ile sobie przypominam czy to było w październiku czy w grudniu, odnośnie tejże nieobecności na komisji – jeśli coś się dzieje drodzy państwo to Statut

Gminy zakłada, że jako radny informuję czy to Przewodniczącą Komisji Oświaty o swojej nieobecności, ewentualnie Przewodniczącą Rady. W związku z powyższym takie poinformowanie było do pani Przewodniczącej Rady. I naprawdę szukanie tutaj, że ktoś celowo, niecelowo – nie mogę się z tym zgodzić.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – bardzo proszę o sprecyzowanie usprawiedliwienia nieobecności na posiedzeniu komisji, bo nie bardzo wiem o której nieobecności mówimy. Czy mówimy o nieobecności październikowej czy mówimy o nieobecności styczniowej? Nie bardzo wiem o którym terminie mowa?

**Radny Łukasz Gryń** – jednym i drugim pani radna.

**Radna Renata Krzysiek-Nowakowska** – i teraz chce mi pan powiedzieć, że o styczniowej też byłam poinformowana?

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ale słuchajcie państwo to już nie ma znaczenia.

**Radny Łukasz Gryń** – dajmy sobie spokój.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – był taki problem, ale na tę chwilę to nic nie wnosi.

**Radny Artur Podczasiak** – bo tak chce się uciąć ten temat. Ja też byłbym za tym, żeby to uciąć, ale jak słyszę jak pan radny Gryń pięknie mówi jak to powinno wyglądać, jak to wszystko jest cudownie - nie poinformował Przewodniczącej komisji ale poinformował Przewodniczącą Rady – pytam dlaczego znowu pani nie poinformowała Przewodniczącej komisji, kierowników jednostek, którzy zostali zaproszeni?

Tutaj do mieszkanki Nowin – ja wiem, że pani tutaj jest pierwszy raz i np. pani jest zdziwiona, że nie został wybrany pan Gryń na Przewodniczącego, ale nie zna pani okoliczności właśnie odwołania poprzedniej Przewodniczącej, osoby która jest kompetentna. Ja osobiście uważam, że czas już zakończyć ten temat.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – zakończyć a kto jeszcze będzie miał chęć porozmawiać to można rozmawiać.

**Radny Artur Podczasiak** – i bić się w piersi co poniektórzy. Pracujmy dla ludzi tak jak to powinno być.

**Radny Andrzej Kasperek** – panie radny tylko pracujmy, a nie tylko 5 minut na wejściu i jesteśmy na wyjściu.

**Radny Artur Podczasiak** – panie Andrzeju dlatego do pana apeluje proszę zostawać na komisjach, nie wychodzić wcześniej, zostawać. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – ale to się okazuje, że każdy radny ma coś za uszami.

**Ad. 11**

**Zakończenie obrad sesji Rady Gminy**

O godz. 13.06 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XXXIX Sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynak – Inspektor ds. Obsługi Rady Gminy i Spraw Organizacyjnych.

W załączeniu do protokołu:

- **Zał. Nr 1** – Lista obecności Radnych Gminy Sitkówka-Nowiny;
- **Zał. Nr 2** – Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami;
- **Zał. Nr 3** – Realizacja inwestycji na terenie gminy – informacja za rok 2017.

Protokół sporządziła:

Alina Jedynak

Obradom przewodniczyła:

Zofia Duchniak